**Fejér Megyei Kormányhivatal**

Ügyszám: FE/02/461-2/2021.
Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória
Telefon: 22/514-773

Tárgy: Tájékoztatás kérése
Melléklet: Határidő kalauz
Táblázat

Zámolyi Közös Önkormányzati Hivatal Pátkai Kirendeltsége
Érkezett: 2021 MARC 4 n
Ügyiratszám: P/445-1/2021
Elővéve: Ügyintéző: Sz.E.

**Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke,**
**valamennyi település polgármestere részére**

**SZÉKHELYÉN**

Zámolyi Közös Önkormányzati Hivatal Pátkai Kirendeltség
Érkezett: 2021 MARC 4
916

**Tisztelt Elnök Úr!**
**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!**

**A „Magyarország helyi önkormányzatairól" szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.)** 132. § (3) bekezdésének c) pontjában rögzített törvényességi felügyeleti hatáskörömben eljárva folyamatosan vizsgálom az önkormányzat jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladatellátási kötelezettségének teljesítését.

Fentiekre tekintettel – az Mötv. 133. § (1) bekezdése alapján – FE/02/461-1/2021. ügyszámú levelemben tájékoztatást kértem a Fejér megyében működő helyi önkormányzatok jegyzőitől az önkormányzat első negyedévben kötelező döntéseiről, melynek határidejét **2021. április 15. napjában** jelöltem meg.

Kértem továbbá, hogy amennyiben az adott negyedévre vonatkozó kötelező döntés – FE/02/461-1/2021. Ügyszámú levelemhez mellékelt – Táblázatban történő feltüntetése (a döntés meghozatalának elmulasztása, illetőleg egyéb ok miatt) elmaradt, a jegyző a meghozott döntést a Táblázatban feltüntetni és a Táblázatot ismételten és haladéktalanul megküldeni szíveskedjen. Kértem továbbá az évente kötelező döntések és a kötelezően megalkotandó rendeletek feltüntetését is a Táblázatban.

Tájékoztattam továbbá a jegyzőt, hogy az adott negyedévben kötelező döntéseket (határozat, rendelet) tartalmazó táblázatok negyedévente, külön levélben kerülnek megküldésre, melynek alapján az adatszolgáltatási kötelezettség az alábbiak szerint alakul:

- 2021. július 10. napja (II. negyedév),

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: torvenyesseg@fejer.gov.hu

- 2021. október 10. napja (III. negyedév)
- 2022. január 10. napja (IV. negyedév).

Az Mötv. 133. § (1) bekezdése értelmében a jegyző a megkeresésemnek – a megadott határidőn belül – köteles eleget tenni.

Tájékoztatásul megküldöm a – 2021. évben felmerülő – kötelező döntésekről szóló Határidő kalauzt, melyet a megyében működő helyi önkormányzatok jegyzőinek is továbbítottam.

Kérem, hogy a jelen levelemben és a Határidő kalauzban foglaltakról szíveskedjen tájékoztatni a közgyűlés/képviselő-testület tagjait is.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a megadott határidőig a jegyző nem tesz eleget a kormányhivatal információ kérésre vonatkozó megkeresésének, úgy az Mötv. 141. § (1) bekezdésének b) pontja alapján törvényességi felügyeleti bírság megállapítására kerülhet sor.

Székesfehérvár, 2021. március „04."

**Tisztelettel:**

**Dr. Simon László**
**kormánymegbízott**
**nevében és megbízásából**

Fejér Megyei Kormányhivatal 8. Székesfehérvár

**Dr. Méhes Gábor**
**osztályvezető**

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: torvenyesseg@fejer.gov.hu

Zámolyi Közös Önkormányzati Hivatal Pátkai Kirendeltség
Érkezett: 2021 MÁRC 4
Zámolyi Közös Önkormányzati Hivatal Pátkai Kirendeltsége
Érkezett: 2021 MÁRC 4
Ügyiratszám: P/445-2/2021
Előirat:
Ügyintéző: SZ.E.



HIVATKOZOTT JOGSZABÁLYOK ÉS RÖVID MEGJELÖLÉSÜK:

- „A helyi önkormányzatok és szervek, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről" szóló 1991. évi XX. törvény – Hatásköri tv.
- „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról" szóló 1993. évi III. törvény – Szoctv.
- „A rendőrségről" szóló 1994. évi XXXIV. törvény – Rtv.
- „A környezet védelmének általános szabályairól" szóló 1995. évi LIII. törvény – 1995. évi LIII. törvény
- „A vízgazdálkodásról" szóló 1995. évi LVII. törvény – Vgt.
- „A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról" szóló 1996. évi XXXI. törvény – 1996. évi XXXI. törvény)
- „A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény – Gyvt.
- „Az épített környezet alakításáról" szóló 1997. évi LXXVIII. törvény – Étv.
- „A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről" szóló 1997. évi CXL. törvény – Közművelődési tv.
- „A számvitelről" szóló 2000. évi C. törvény – 2000. évi C. törvény
- „Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról" szóló 2003. évi CXXV. törvény – 2003. évi CXXV. törvény
- „A sportról" szóló 2004. évi I. törvény – Sporttv.
- „Az adózás rendjéről" szóló 2017. évi CL. törvény – Art.
- „Egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről" szóló 2007. évi CLII. törvény – Vnytv.
- „A jogalkotásról" szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat.
- „Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról" szóló 2011. évi CXII. törvényben – Info tv.
- „A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról" szóló 2011. évi CXXVIII. törvény – Katvéd. tv.
- „A nemzetiségek jogairól" szóló 2011. évi CLXXIX. törvény – Nektv.
- „Magyarország helyi önkormányzatairól" szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv.
- „A nemzeti köznevelésről" szóló 2011. évi CXC. törvény – Nkt.
- „Magyarország gazdasági stabilitásáról" szóló 2011. évi CXCIV. – Gst.
- „Az államháztartásról" szóló 2011. évi CXCV. törvény – Áht.
- „A nemzeti vagyonról" szóló 2011. évi CXCVI. törvény – Nvtv.
- „A közszolgálati tisztviselőkről" szóló 2011. évi CXCIX. törvény – Kttv.
- „A közbeszerzésekről" szóló 2015. évi CXLIII. törvény – Közbesz tv.
- „A közigazgatási perrendtartásról" szóló 2017. évi I. törvény – Kp.
- „A Magyarország 2021. évi költségvetéséről" szóló 2020. évi XC. törvény – Költségvetési törvény
- „Az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről" szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet – 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet
- „A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről" szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet – Kszir.
- „A helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról" szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet – 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet
- „A Nemzeti Jogszabálytárról" szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet – 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet
- „Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól" szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet – 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- „Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról" szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet – Ávr.
- „A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről" szóló 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet – 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet

- „A közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról" szóló 249/2012. (VIII.31.) Korm. rendelet – 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet
- „A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről" szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet
- „A helyi önkormányzat által kötött csereügylethez szükséges kormányhivatali jóváhagyás eljárási szabályairól" szóló 126/2015. (V. 27.) Korm. rendelet – 126/2015. (V. 27.) Korm. rendelet
- „Magyarország települési szennyvíz-elvezetési és -tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvíz elvezetési agglomerációk lehatárolásáról" szóló 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet – 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet
- „A veszélyhelyzet kihirdetéséről" szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel – 78/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet
- „A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről" szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet – 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet
- „A veszélyhelyzet ideje alatt a polgármesteri feladatok ellátásának egyes kérdéseiről" szóló 15/2021. (I. 22.) Korm. rendelet – 15/2021. (I. 22.) Korm. rendelet
- „A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről" szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet – 5/2019. (III. 13.) IM rendelet
- „A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról" szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet – 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet
- „A közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi színterek követelményeiről" szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet
- „A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről" szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet – 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet
- „A jogszabályszerkesztésről" szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – Jszr.
- „A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről" szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet – 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet
- „A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról" szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet – 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet

# Tartalom

**Tartalom** ... 3

**1. Határozatok megjelölése** ... 12

**2. A polgármesteri döntések tartalmi és formai kritériumai** ... 13

**3. A polgármester éves cafetéria juttatása nem állapítható meg** ... 14

**4. Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség teljesítése és az azokról szóló döntések** ... 14

**5. A polgármester szabadság tervének jóváhagyása** ... 16

**6. A költségvetési rendelet Pénzügyi Bizottság által történő véleményezése** ... 16

**7. Közmeghallgatásról** ... 16

**8. A polgármester részére jutalom nem állapítható meg** ... 16

**9. A 2021. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv elfogadása** ... 18

*Határidő: legkésőbb 2020. december 31. napjáig el kellett fogadni* ... *18*

**10. Munkaterv elfogadása** ... 19

*Határidő: évente* ... *19*

**11. A polgármester éves cafetéria juttatásának meghatározása** ... 21

*Határidő: évente* ... *21*

**12. Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség teljesítése és a vagyonnyilatkozatok vizsgálatáért felelős bizottság döntései** ... 22

*Határidő: a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség teljesítésére minden év január 31. napja és a képviselő megválasztása esetén a megválasztását követő 30 nap* ... *22*

**13. Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség keretében a vagyonnyilatkozatok vizsgálatáért felelős bizottság beszámol a képviselő-testületnek** ... 23

*Határidő: minden év január 31. napját – és a képviselő megválasztása esetén a megválasztását követő 30 nap elteltét – követően haladéktalanul* ... *23*

**14. Nem önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről** ... 23

*Határidő: évente január 31. napjáig, vagy a megválasztását követő 30. napon belül* ... *23*

**15. A polgármesternek az előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása** ... 25

*Határidő: január 31.* ... *25*

**16. Óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározása** ... 26

*Határidő: minden év február 15-ig.* ... *26*

**17. Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató nyári nyitvatartási rendjének meghatározása ..... 27**

*Határidő: minden év február 15-ig. ..... 27*

**18. Saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása ..... 27**

*Határidő: legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig (de legkésőbb 2021. március 15-ig). ... 27*

**19. Költségvetési rendelet-tervezet pénzügyi bizottság által történő véleményezése ..... 28**

*Határidő: költségvetési rendelet megalkotását megelőzően. ..... 28*

**20. Költségvetési rendelet-tervezet más bizottság által történő véleményezése ..... 29**

*Határidő: költségvetési rendelet megalkotását megelőzően. ..... 29*

**21. Költségvetési rendelet-tervezet benyújtása ..... 30**

*Határidő: február 15. ..... 30*

**22. A polgármester szabadsága ütemezésének jóváhagyása ..... 30**

*Határidő: február 28. ..... 30*

**23. A közművelődési alapszolgáltatás megszervezéséhez az éves szolgáltatási terv elfogadása . 31**

*Határidő: tárgyév március 1. ..... 31*

**24. Költségvetés pénzügyi bizottság által történő véleményezése ..... 31**

*Határidő: költségvetési rendelet megalkotását megelőzően. ..... 31*

**25. Költségvetés más bizottság által történő véleményezése ..... 31**

*Határidő: költségvetési rendelet megalkotását megelőzően. ..... 31*

**26. Költségvetési rendelet megalkotása ..... 31**

*Határidő: március 15. ..... 31*

**27. Átmeneti gazdálkodásról szóló döntés meghozatala ..... 32**

*Határidő: szükség szerint, de március 15. napját követően haladéktalanul, ha a költségvetési rendelet ezen időpontig nem kerül megalkotásra. ..... 32*

**28. Rendelkezés a települési környezetvédelmi alap tárgyévre vonatkozó bevételeinek és kiadásainak meghatározásáról ..... 33**

*Határidő: a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg (legkésőbb március 15-ig) ..... 33*

**29. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által készített éves költségelszámolás elfogadásáról szóló döntés ..... 33**

*Határidő: március 31.* ..... *33*

**30. Éves összesített közbeszerzési terv elfogadása** ..... **34**

*Határidő: március 31.* ..... *34*

**31. Óvodai beíratást megelőző hirdetmény közzététele, amennyiben a települési önkormányzat óvodát tart fenn.** ..... **36**

**32. Rendelkezés a települési környezetvédelmi alap előző évi felhasználásáról** ..... **36**

*Határidő a zárszámadás elfogadásával egyidejűleg (legkésőbb május 30-ig)* ..... *36*

**33. Éves összesített belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása** ..... **37**

*Határidő: zárszámadási rendelettel egyidejűleg* ..... *37*

**34. Beszámoló a megyei környezetvédelmi program végrehajtásának előző évi alakulásáról** ... **38**

*Határidő: zárszámadási rendelettel egyidejűleg* ..... *38*

**35. Előző évi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet pénzügyi bizottság általi véleményezte** ..... **38**

*Határidő: éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig.* ..... *38*

**36. Előző évi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet más bizottság által történő véleményezése** ..... **39**

*Határidő: éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig.* ..... *39*

**37. Előző évi költségvetési rendelet módosítása (4. negyedéves, december 31-i hatállyal) az Áht. 34. § (4) bekezdése alapján** ..... **40**

*Határidő: éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig* ..... *40*

**38. A zárszámadásról szóló rendelet pénzügyi bizottság által történő véleményezése** ..... **40**

*Határidő: a zárszámadásról szóló rendelet megalkotását megelőzően.* ..... *40*

**39. A zárszámadásról szóló rendelet más bizottság által történő véleményezése** ..... **41**

*Határidő: a zárszámadásról szóló rendelet megalkotását megelőzően.* ..... *41*

**40. Zárszámadási rendelet megalkotása** ..... **41**

*Határidő: 2021. évben május 31. napjáig hatályba kell lépjen* ..... *41*

**41. Vagyonkimutatás a vagyonállapotról a zárszámadással egyidejűleg (Mötv. 110. § (2) bekezdése)** ..... **43**

*Határidő: a zárszámadással egyidejűleg* ..... *43*

**42. Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadása** ..... **43**

*Határidő: minden év május 31-ig.* ..... *43*

**43. A tárgyévi költségvetési rendelet módosítását a pénzügyi bizottság véleményezte (II. negyedév)** ..... **43**

*Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben* ..... *43*

**44. A tárgyévi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendeletek más bizottság által történő véleményezése (II. negyedév)** ..... **44**

*Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben* ..... *44*

**45. A tárgyévi költségvetési rendelet II. negyedévenkénti kötelező módosítása az Áht. 34. § (4) bekezdése alapján** ..... **45**

*Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben* ..... *45*

**46. A tárgyévi költségvetési rendelet módosítását a pénzügyi bizottság véleményezte III. negyedév** ..... **46**

*Határidő: Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben* ..... *46*

**47. A tárgyévi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendeletek más bizottság által történő véleményezése** ..... **46**

*Határidő: Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben* ..... *46*

**48. A tárgyévi költségvetési rendelet III. negyedévenkénti – kötelező módosítása az Áht. 34. § (4) bekezdése alapján** ..... **46**

*Határidő: Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben* ..... *46*

**49. Iskolai körzethatárok véleményezése** ..... **47**

*Határidő: minden év október 15-ig.* ..... *47*

**50. A 2022. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv elfogadása** ..... **47**

*Határidő: legkésőbb 2021. december 31. napjáig el kellett fogadni* ..... *47*

**51. Közmeghallgatás (évente egy alkalommal kötelező, előre meghirdetett időpontban)** ..... **49**

*Határidő: évente* ..... *49*

**52. A jegyző évente beszámol a hivatal tevékenységéről** ..... **50**

*Határidő: évente* ..... *50*

**53. Az önkormányzat részvételével működő társulások működéséről szóló beszámoló ..... 50**

*Határidő: évente ..... 50*

**54. A lakosság tájékoztatása a környezet állapotáról ..... 50**

*Határidő: évente ..... 50*

**55. A szociális intézményekben folyó szakmai munka értékelése ..... 50**

*Határidő: évente ..... 50*

**56. Gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység értékelése ..... 51**

*Határidő: évente ..... 51*

**57. Rendőrkapitányság beszámolója ..... 51**

*Határidő: évente ..... 51*

**58. Beszámoló az adóztatásról ..... 51**

*Határidő: évente ..... 51*

**59. Beszámoló a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról ..... 52**

*Határidő: évente ..... 52*

**60. Az önkormányzati képviselők választópolgárokkal való kapcsolattartási kötelezettsége, valamint képviselői tevékenységükről szóló tájékoztatási kötelezettségük ..... 52**

**61. A polgármester tájékoztatási kötelezettsége az önkormányzat évközi gazdálkodásáról, a költségvetési előirányzatok alakulásáról, a költségvetés egyensúlyi helyzetéről ..... 53**

*Határidő: évente ..... 53*

**62. A településfejlesztési koncepcióval és az integrált településfejlesztési stratégia végrehajtásával kapcsolatos feladatok ..... 53**

*Határidő: évente illetőleg négyévente ..... 53*

**63. A települési könyvtár éves szakmai munkatervének és az éves szakmai beszámolójának elfogadása ..... 54**

*Határidő: évente ..... 54*

**64. A tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselői illetménykiegészítésről, egyéb juttatások és a magasabb illetményalap megállapításáról szóló rendelet megalkotása ..... 55**

*Határidő: évente ..... 55*

**65. A személyhez kötődő – egyedi – döntésekről személyenként külön-külön határozatot kell hozni ..... 57**

*Határidő: szükség szerint.* ..... *57*

**66. A főállású polgármester munkájának értékelése** ..... **58**

*Határidő: szükség szerint* ..... *58*

**67. A főállású polgármester jutalmazása** ..... **58**

*Határidő: szükség szerint* ..... *58*

**68. A Közszolgálati Tisztviselők Napjával összefüggő rendeletalkotási *lehetőség*** ..... **58**

*Határidő: nincs határidőhöz kötve.* ..... *58*

**69. Igazgatási szünet elrendelése** ..... **59**

*Határidő: szükség szerint.* ..... *59*

**70. A költségvetési szervek követeléseinek lemondásáról szóló, Áht. 97. § (2) bekezdése szerinti rendeletalkotási lehetőségről** ..... **60**

*Határidő: szükség szerint* ..... *60*

**71. Helyi önkormányzat képviselő-testülete *méltatlansággal kapcsolatos feladatokat ellátó BIZOTTSÁGÁNAK* határozata a köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) való felvételről szóló IGAZOLÁS BEMUTATÁSÁNAK megtörténtéről (szükség szerint, új képviselői megbízatás, vagy nem önkormányzati képviselő bizottsági taggá választása esetén)** ..... **60**

*Határidő: a képviselői megbízatás keletkezését és a nem önkormányzati képviselő bizottsági taggá választását követő harminc napon belül* ..... *60*

**72. Képviselő-testület (közgyűlés) határozata a köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) való felvételről szóló IGAZOLÁS BEMUTATÁSÁNAK megtörténtéről – helyi önkormányzat esetében – a méltatlansági ügyekért felelős bizottság elnökének beszámolója alapján (szükség szerint, új képviselői megbízatás, vagy nem önkormányzati képviselő bizottsági taggá választása esetén)** ..... **61**

*Határidő: a képviselői megbízatás keletkezését követően (de megelőzi a bizottság ülése); a szabályok a képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjaira is megfelelően irányadóak...* *61*

**73. Helyi önkormányzat képviselő-testülete *méltatlansággal kapcsolatos feladatokat ellátó BIZOTTSÁGÁNAK* határozata a köztartozásmentes adózói adatbázissal összefüggő méltatlansági eljárással kapcsolatban (KOMA ADATBÁZISBÓL VALÓ „KIESÉS")** ..... **62**

*Határidő: szükség szerint* ..... *62*

**74. Képviselő-testület (közgyűlés) határozata köztartozásmentes adózói adatbázissal összefüggő méltatlansági eljárással kapcsolatban** ..... **64**

*Határidő: szükség szerint* ..... *64*

**75. A nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálata/megkötése** ..... **64**

*Határidő: a megállapodás megkötésére általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő 30 napon belül; és az esetleg módosítást követő 30 napon belül* ..... *64*

**76. Nevelési-oktatási intézmény esetében az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozható döntés, az Nkt. 84. § (7) bekezdésének a)-d) pontjában rögzített tárgykörben** ..... **65**

*Határidő: az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig bezárólag (2021. évben ez a nap május 31.)* ..... *65*

**77. Általános jellegű közbeszerzési szabályzat elkészítése** ..... **65**

*Határidő: amennyiben az ajánlattevő még nem rendelkezik általános jellegű közbeszerzési szabályzattal, vagy a szabályzattól – az abban meghatározott módon – való eltérés feltételei fennállnak, legkésőbb az adott közbeszerzési eljárás előkészítését megelőzően kell meghatározni a Közbesz tv. 27. § (1) bekezdésében foglaltakat.* ..... *65*

**78. Stratégiai ellenőrzési terv szükség szerinti felülvizsgálata és négyévente történő elfogadása 66**

*Határidő: a négyévente elkészítendő stratégiai ellenőrzési terv felülvizsgálatára a négyéves időintervallumon belül, szükség szerint kerülhet sor; új stratégiai ellenőrzési terv készítése és elfogadása négyévente kötelező* ..... *66*

**79. Kötelező adatkezelés esetére vonatkozóan a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg** ..... **67**

*Határidő: amennyiben a képviselő-testület még nem alkotott rendeletet a tárgykörben, haladéktalanul* ..... *67*

**80. A Helyi esélyegyenlőségi program ötévente történő készítésével és kétévente történő felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok** ..... **67**

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, vagy elfogadása óta 5 év eltelt haladéktalanul; ezt követően kétévente* ..... *67*

**81. A szociális szolgáltatás-tervezési koncepció készítésével, felülvizsgálatával és aktualizálásával kapcsolatos feladatok a legalább 2000 lakosú települések számára** ..... **68**

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, haladéktalanul; ezt követően kétévente* ..... *68*

**82. Sportkoncepció elfogadása** ..... **69**

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, haladéktalanul.* ..... *69*

**83. Múzeumi stratégiai terv elfogadásával és felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok** ..... **70**

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, haladéktalanul; felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása* ..... *70*

**84. Közművelődési rendelet megalkotásával és ötévente történő felülvizsgálatával összefüggő feladatok** ..... **70**

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, haladéktalanul; felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása 5 évente* ..... *70*

**85. Helyi közúthálózatra vonatkozó fejlesztési terv készítésével, valamint ötévente történő felülvizsgálatával – és szükség szerinti módosításával összefüggő feladatok** ..... **71**

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, haladéktalanul; felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása 5 évente* ..... *71*

**86. Közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv készítése** ..... **72**

*Határidő: évente* ..... *72*

**87. Likviditási terv elfogadása** ..... **72**

*Határidő: évente* ..... *72*

**88. A helyi önkormányzat költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatására, értékelésére vonatkozó adatainak jogszabályban meghatározott körének közzététele, a helyben szokásos módon** ..... **72**

*Határidő: évente* ..... *72*

**89. A jegyző adatszolgáltatási kötelezettsége az Art. 94. § (1) – (2) bekezdése alapján** ..... **73**

*Határidő: az Art. 94. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint.* ..... *73*

**90. A jegyző adatszolgáltatási kötelezettsége az Art. 94. § (3) – (5) bekezdése alapján** ..... **73**

*Határidő: szükség szerint.* ..... *73*

**91. Adósságot keletkeztető ügyletre vonatkozó előzetes adatszolgáltatás** ..... **73**

*Határidő: szükség szerint* ..... *73*

**92. A költségvetési rendelet elfogadását követő feladatok (elemi költségvetés)** ..... **74**

*Határidő: szükség szerint.* ..... *74*

**93. Nyilvántartás vezetése az önkormányzat tulajdonába tartozó vagyonelemekről (vagyonkataszter)** ..... **76**

*Határidő: folyamatos* ..... *76*

**94. Közvélemény pontos és gyors tájékoztatása a közfeladatot ellátó szerv feladatkörébe tartozó ügyekről** ..... **78**

*Határidő: folyamatos* ..... *78*

**95. Adatszolgáltatási kötelezettség a 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet alapján** ..... **81**

*Határidő: minden év április 30. napjáig* ..... *81*

**96. A helyi önkormányzat képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választását követően, vagy időközi választást követően az önkormányzat gazdasági programjával, fejlesztési tervével kapcsolatos feladatok meghatározása ..... 81**

*Határidő: a képviselő-testület alakuló ülését követ 6 hónapon belül, szükség szerint ..... 81*

# Határidő kalauz

# Segédlet az önkormányzatokat 2021. évben érintő határidős feladatokról

## A VESZÉLYHELYZET IDEJÉRE IRÁNYADÓAN

## 1. Határozatok megjelölése

**Magyarország Kormánya a 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletével** az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében ***ismételten veszélyhelyzetet hirdetett ki 2020. november 4. napjától.*** **Ezt követően pedig 2021. február 8. napjától újra veszélyhelyzetet hirdetett ki *„a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről"* szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel. A veszélyhelyzetben a helyi önkormányzatok működésére a Katvéd. tv. 46. § (4) bekezdését kell alkalmazni.**

A veszélyhelyzet felfüggesztheti adott esetben egyes jogszabályi rendelkezések és egyes jogok alkalmazását is, azonban az **Mötv.** 48. § (1) bekezdése, valamint **az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet** 15. §-a és 19. §-a **veszélyhelyzetben is irányadó a határozatok megjelölésére.**

Az Mötv. 48. § (1) bekezdés értelmében *„a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza."* A jegyző a naptári évenként újra kezdődő sorszámozású döntésekről nyilvántartást vezet. **Az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 15. §-a és 19. §-a alapján a Határidő kalauz valamennyi pontja tekintetében irányadóak a következő rendelkezések:**

*„15. § (1) A normatív határozat **megjelölése** annak közzététele során – az alábbi sorrendben –*

*a) a normatív **határozatot hozó szerv teljes megjelölését,***

*b) a normatív **határozat sorszámát arab számmal,***

*c) a „/" jelet,*

*d) a normatív **határozat közzétételének évét arab számmal,***

*e) zárójelben a normatív **határozat közzétételének hónapját római számmal és napját arab számmal,***

*f) a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését,*

*g) a **„határozata" kifejezést és***

*h) a normatív határozat **címét foglalja magában.***

***(2) Nem foglalja magában a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését a helyi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatának és a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatának a közzététel során történő megjelölése.***

*(...)*

*19. § **A nem normatív határozatok** és utasítások **megjelölésére az ezen alcímben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.** A normatív és a nem normatív határozatok, valamint a normatív és a nem normatív utasítások **évente közös sorszám alatt, egységes, folyamatos számozással jelennek meg."***

Az Mötv. 1. § 3. pontja értelmében a *„képviselő-testület határozata: normatív határozat és egyedi határozat"*.

A Jat. 23. § (2) bekezdése értelmében *„normatív határozatban szabályozhatja a helyi önkormányzat képviselő-testülete a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését."*

**A Képviselő-testület 2021. évben egyes döntéseit a külön jogszabályban elrendelt *veszélyhelyzet ideje alatt* hozza meg. A veszélyhelyzet idejére vonatkozóan a Határidő kalauzban foglaltak mellett adott esetben irányadóak lehetnek veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályok is, melyekre vonatkozóan külön körlevelekben, szakmai állásfoglalásokban is felhívjuk a figyelmet.**

A veszélyhelyzet ideje alatt meghozott döntések esetében is alkalmazni kell tehát – a példánál maradva –az **5/2019. (III. 13.) IM rendelet** rendelkezéseit is, melynek 15. § (1)-(2) bekezdése és 19. §-a irányadó abban az esetben is, ha és amennyiben a polgármester hozza meg az adott döntéseket, a képviselő-testület, társulási tanács vagy a bizottság nevében eljárva, figyelemmel ***a* Katvéd. tv.** 46. § (4) bekezdésére.

Az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 15. § (1) bekezdésének a)-b) pontja és 19. §-a értelmében ***a veszélyhelyzet alatt meghozott határozatoknak is tartalmaznia kell a határozatot hozó szerv – azaz a képviselő-testület, bizottság, stb. – teljes megjelölését és sorszámát is.*** Erre hívja fel a figyelmet az *Önkormányzati Hírlevél 2020. évi 19. száma* is, vagyis a képviselő-testületi határozat formailag olyan, mintha maga a képviselő-testület hozta volna meg azt (ezt megfelelően alkalmazni kell a bizottsági határozat, stb. esetében is).

*„Minta Önkormányzat képviselő-testületének*
*...../2021. (.....) határozata*
*X Y vagyonnyilatkozatának leadásának tudomásul vételéről"*

*„Minta Önkormányzat Polgármestere – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint – a képviselő-testület hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozta: [...]"*

## 2. A polgármesteri döntések tartalmi és formai kritériumai

**Felhívom a figyelmet, hogy a képviselő-testületi, bizottsági, társulási tanácsi döntéseket a testület, bizottság, társulási tanács üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza,** mely az Mötv. 52. § (2) bekezdése értelmében – *azaz törvény erejénél fogva – közokiratnak minősül*, azaz ***a jegyzőkönyv, mint közokirat hitelt érdemlően tartalmazza a benne foglalt tényeket, döntéseket.***

**A fentiekre tekintettel a jegyzőkönyvre vonatkozó tartalmi és formai szabályoknak egyaránt meg kell felelni a megszövegezésekor**, annak érdekében, hogy valóban közokiratról, közjogilag érvényes dokumentumról beszélhessünk, s a benne foglalt döntéseket végre lehessen hajtani, azaz **a döntések joghatása függ a jegyzőkönyvre vonatkozó tartalmi és formai szabályok és döntések betartásától is.**

A jegyzőkönyvre vonatkozó **tartalmi követelményeket** az Mötv. 52. §-a, valamint ***a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata*** **(a továbbiakban: SZMSZ)** rögzíti. **Formai előírás** az Mötv. 52. § (2) bekezdése, melynek értelmében **a *jegyző* által elkészített jegyzőkönyvet a *polgármester* és a *jegyző írják alá.* A jegyzőkönyv polgármester és jegyző általi aláírása tehát a hivatkozott közokirat érvényességének egyik alaki kelléke.**

**További formai feltételt megfogalmazhat az SZMSZ is, azonban minden esetben irányadó a jegyzőkönyvek vonatkozásában a Kszir.**, melynek 1. § (1) bekezdése értelmében a rendelet hatálya kiterjed a közfeladatot ellátó szervekre és azok irattári anyagaira is. Kiterjed tehát a helyi önkormányzatra, mint jogi személyre, valamint a képviselő-testületre és Mötv. szerinti szerveire is (bizottság, társulás, polgármester, jegyző).

**A Kszir. 52. § (1)-(2) bekezdése rögzíti, hogy** a külső szervhez vagy személyhez küldendő irat kiadmányként történő aláírására csak az SZMSZ-ben, ügyrendben, iratkezelési szabályzatban vagy a kiadmányozás rendjéről szóló szabályzatban meghatározott kiadmányozási jog alapján kerülhet sor. Külső szervhez vagy személyhez kiadmányt csak hitelesen lehet továbbítani.

Fentiekkel összefüggésben rögzíti az 53. § (1) bekezdés a) pontja, hogy jogszabály eltérő rendelkezése hiányában **a papír alapú irat akkor hiteles kiadmány, ha azt** az SZMSZ-ben, ügyrendben, iratkezelési szabályzatban vagy a kiadmányozás rendjéről szóló szabályzatban meghatározott ***kiadmányozási joggal rendelkező személy saját kezűleg aláírta és emellett a szerv hivatalos bélyegzőlenyomatával is ellátták.***

**A fentieket rögzíti *a Veszprémi Törvényszék is, 10.K.700.443/2020/20. ügyszámú ítélete* is, rámutatva, hogy** a helyi önkormányzatra, mint közfeladatot ellátó szervre, annak iratkezelésére kiterjed a Kszir. hatálya, ideértve nem csak a közjogi, de a magánjogi (polgári jogi) jogviszonyok körében keletkező iratokat is. Mivel pedig a Kszir. 53. § (1) bekezdés a) pontja előírja az arra jogosult aláírása mellett a szerv hivatalos bélyegzőlenyomatának a meglétét is, közjegyzői tanúsítvány sem pótolhatja az önkormányzat, mint jogi személy bélyegzőlenyomatát, teljes bizonyító erejű magánokirat esetében sem.

**Mindezek alapján *a képviselő-testületi, bizottsági, társulási tanácsi ülések jegyzőkönyvének és a benne foglaltaknak közjogi érvényességéhez hozzátartozik, hogy az arra jogosultak (és kötelezettek) a kézjegyükkel ellássák, emellett szerepeljen rajta az adott szerv hivatalos bélyegzőlenyomata is.***

## 3. A polgármester éves cafetéria juttatása nem állapítható meg

**Lásd a 8. pontban kifejtettek szerint.**

## 4. Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség teljesítése és az azokról szóló döntések

Az Mötv. 39. § (3) bekezdése szerint a vagyonnyilatkozatot az SZMSZ-ben erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. A **vagyonnyilatkozatokat-vizsgáló bizottság** ezért a helyi önkormányzat képviselő-testületének olyan bizottsága, melyet **minden önkormányzat köteles kijelölni az SZMSZ-ben**, figyelemmel az Mötv. 57. § (2) bekezdésében foglaltakra is. **A polgármesterre** – az Mötv. 72. § (4) bekezdése alapján – **megfelelően alkalmazni kell** az önkormányzati képviselőre vonatkozó **vagyonnyilatkozat-tételi szabályokat**.

**Amiként azt már érintettük az 1. pontban, a veszélyhelyzet elrendelése adott esetben felfüggesztheti egyes jogszabályi rendelkezések alkalmazását, jogok gyakorlását, azonban** érinti, de **nem függeszti fel** a helyi önkormányzati képviselők **vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítését**.

A Katvéd. tv. 46. § (4) bekezdése értelmében veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat

állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti. Az Mötv. 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A vagyonnyilatkozatokat-vizsgáló bizottság a képviselő-testület szervének minősül.

Az Mötv. vonatkozó rendelkezéseit a Katvéd. tv. 46. § (4) bekezdésével összhangban kell értelmezni. **Fentiekre tekintettel veszélyhelyzetben a vagyonnyilatkozatokat-vizsgáló bizottság feladat- és hatáskörét is a polgármester gyakorolja.** Mindezt a Miniszterelnökség és a Belügyminisztérium közös szakmai állásfoglalása is megerősíti, melyet az Önkormányzati Hírlevél 2020. évi 19. száma tartalmaz.

**Veszélyhelyzetben a vagyonnyilatkozatokat-vizsgáló bizottság, miként a képviselő-testület, nem működik és nem is hozhat döntést, a bizottság elnöke nem jogosult és nem kötelezett a vagyonnyilatkozatok átvételére sem.**

**A helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségüket ugyanakkor *2021. január 31. napjáig* teljesíteni kötelesek.**

**A vagyonnyilatkozatokat *a polgármester veszi át, tartja nyilván és ellenőrzi.***

Miután a vagyonnyilatkozatok leadására sor került, **a polgármester a bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, haladéktalanul, *személyenként külön-külön* határozatokat hoz a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről.**

*Lásd az 65. pontban kifejtettek szerint*

**A bizottsági határozatok meghozatala után a polgármester a képviselő-testület feladat-és hatáskörében eljárva egy határozatot hoz a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről.**

**Mind a bizottsági döntések, mind a képviselő-testületi határozat *megjelölése* tekintetében úgy kell eljárni, mintha a bizottság, illetve a képviselő-testület hozta volna meg ezeket.**

**A 15/2021. (I. 22.) Korm. rendelet** 3. § (4) bekezdése értelmében ***„az Mötv. 39. §-a szerinti bizottság feladat- és hatáskörét a polgármester vagy az 1. § szerint a polgármester feladat- és hatásköreit gyakorló személy gyakorolja."***

Példa:

*„Minta Önkormányzat képviselő-testület MINTA Bizottságának*
*...../2021. (.....) határozata*
*X Y vagyonnyilatkozatának átvételről"*

*„Minta Önkormányzat Polgármestere – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint – a MINTA Bizottság hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozta: [...]"*

## NEM ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ VAGYONNYILATKOZAT TÉTELI KÖTELEZETTSÉGE

**A nem képviselő bizottsági tagoknak** külön jogszabály szerinti vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségüknek kell eleget tenniük.

*Lásd a 14. pontban kifejtettek szerint.*

## 5. A polgármester szabadság tervének jóváhagyása

Az Önkormányzati Hírlevél 2021. évi 2. száma tartalmazza a polgármester szabadság tervének jóváhagyásáról szóló tájékoztatót.

*„A polgármester feletti munkáltatói jogkör – veszélyhelyzet ideje alatti – gyakorlásával kapcsolatos álláspontunkat az ME-BM körlevél I. 14. pontjában kifejtettek szerint fenntartjuk. Ennek értelmében a polgármester jogviszonyával kapcsolatos, saját maga számára hozott döntés nem egyeztethető össze az Mötv. 9. §-ában foglalt elvekkel. Veszélyhelyzetben a polgármester, a képviselő-testület polgármester feletti munkáltatói jogkörével kapcsolatos kérdéskörben – saját maga munkáltatójaként – nem hozhat döntést.*

*Az előzőekben leírtakra tekintettel a veszélyhelyzet időszakában a polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011.évi CXCIX. törvény 225/C § (2) bekezdésében szabályozott (szabadság terv jóváhagyása) munkáltatói jogosítvány ügyében sem hozhat jogszerű döntést.*

***A polgármester feladata, kötelezettsége csak arra irányul, hogy a szabadságtervét 2021. február 28. napjáig elkészítse és azt a képviselő-testület tagjainak tájékoztatásul megküldje.”***

## 6. A költségvetési rendelet Pénzügyi Bizottság által történő véleményezése

A Miniszterelnökség és a Belügyminisztérium közös szakmai állásfoglalása – melyet az Önkormányzati Hírlevél 2020. évi 19. száma tartalmaz – szerint *számos jogszabály állapít meg határidőt egyes döntések meghozatalára és e kérdésekben gondoskodni szükséges a döntések meghozataláról.*

***A veszélyhelyzet az Mötv. 120. §-ának alkalmazását nem függesztette fel.***

**Fentiek alapján az Mötv. 120. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt döntést a polgármesternek szükséges meghoznia.**

Az Önkormányzati Hírlevél 2021. évi 2. száma értelmében a *„bizottsági hatáskörök a veszélyhelyzet során lényegében rendeltetésszerűen nem gyakorolhatók, elmaradásuk nem jelent érdemi jogszabálysértést.”*

## 7. Közmeghallgatásról

Az 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 12. § (1)-(2) bekezdéses értelmében:
*„12. § (1) A 2020. évben nem kell alkalmazni*
*a) a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nek. tv.) 97. §-át, valamint*
*b) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. és 54. §-át..”*

**A 2020. évben meg nem tartott közmeghallgatást 2021. évben nem szükséges pótolni az 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 12. § (1)-(2) bekezdése értelmében.**

**Veszélyhelyzet alatt pedig nem is tartható közmeghallgatás.**

## 8. A polgármester részére jutalom nem állapítható meg

A Katvéd. tv. 46. § (4) bekezdése szerint a polgármester jogosult az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében intézkedni és döntéseket hozni (Mötv. 48. §-a szerinti

határozatot és rendeletet), azonban a törvény hivatkozott rendelkezése elsősorban arra irányul, hogy a veszélyhelyzet kihirdetésére okot adó helyzet elhárításához szükséges intézkedések gyors végrehajtása megvalósuljon.

Ezen elsődleges cél elérésén túl a veszélyhelyzet során azokban a kérdésekben dönthet a polgármester (vagy helyettesítőjeként az alpolgármester), amelyek halaszthatatlanok (pl.: jogszabályban megállapított határidőhöz kötött feladatok, vagy szerződésben vállalt kötelezettségek), vagy a döntés, eljárás elhúzódása súlyosan érintené az önkormányzati működést, a helyi közszolgáltatásokat, a helyi lakosok életkörülményeit. Szem előtt kell tehát tartani a jóhiszeműség, a kölcsönös együttműködés és a jogok társadalmi rendeltetésének megfelelő gyakorlásának az Mötv. 9. §-ában leírt alapelvi szintű követelményét is.

A Kttv. 225/A. § (1) bekezdése értelmében a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között – a (2) bekezdés b) pontja kivételével – választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony. *A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.* Amiként arra az *Önkormányzati Hírlevél 2020. évi 19. száma* is rámutat, a mindenkori polgármester jogviszonyával kapcsolatos munkáltatói jogkör gyakorlása nem egyeztethető össze szerint az Mötv. 9. §-ában rögzített elvekkel, ebben az esetben ugyanis a polgármester saját maga munkáltatójává lépne elő, saját magával szemben gyakorolná a munkáltatói jogköröket.

**Sérti tehát az Mötv. 9. §-ában rögzített szükségesség és arányosság elvét, illetőleg a joggal való visszaélés tilalmába ütközik, ha a polgármester a veszélyhelyzet ideje alatt egy egyébként mérlegelési jogkörbe tartozó döntést, azaz jutalom megállapításáról szóló döntést hoz, a saját maga részére megállapítva ezzel jutalmat, a Kttv.-re történő hivatkozással.**

A fentiek révén a képviselő-testület jogkörében és nevében eljáró Polgármester egy saját jutalma megállapítására irányuló határozat hatályban tartásával jogszabálysértő állapotot tart fenn, veszélyeztetve egyúttal a jogbiztonság – Magyarország Alaptörvénye *B) cikk* (1) bekezdésében rögzített – követelményének megvalósulását is.

# TÁRGYÉVET MEGELŐZŐ ÉV VÉGÉN MEGHOZANDÓ DÖNTÉS

## 9. A 2021. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv elfogadása

*Határidő: legkésőbb 2020. december 31. napjáig el kellett fogadni.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alapja:

Az Mötv. 119. § (5) bekezdése értelmében *„a helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá."*

A 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 1. § bekezdése és (2) bekezdés a) pontja rögzíti:

*„1. § (1) E rendelet szabályozza a (2) bekezdésben meghatározott szervezetek belső kontrollrendszerét és belső ellenőrzési tevékenységét.*

*(2) A rendelet hatálya kiterjed:*

*a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 3. §-ában, felsoroltakra az állam és a költségvetési fejezetet nem alkotó köztestületek kivételével;".*

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 15-17. §-a tartalmazza a költségvetési szervek belső ellenőrzésére vonatkozó szabályokat.

Az Áht. 3. § (3) bekezdés a) pontja értelmében *„az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozik a helyi önkormányzat,".*

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 29-33. §-ai tartalmazzák a belső ellenőrzés tervezésének és az ellenőrzési programjának szabályait.

# ÉV ELEJÉN JAVASOLT ELFOGADÁSRA

## 10. Munkaterv elfogadása

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alapja:

A helyi önkormányzat képviselő-testülete az SZMSZ-ben rögzítettek szerint dönt, azonban ha a Munkatervet az SZMSZ-ben foglaltak szerint a veszélyhelyzet ideje alatt kell(ett) elfogadnia (például 2021. év január-február hónapban), akkor a döntés meghozatalánál figyelembe kell(ett) venni az **570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet rendelkezéseit is.**

**Az 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet** 12. § (1) bekezdés b) pontja szerint nem kell alkalmazni 2020. évben az Mötv. 44. §-át és 54. §-át.

Az Mötv. 44. §-a értelében:

*„44. § A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de **évente legalább hat ülést tart**. Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával."*

Az Mötv. 44. §-hoz fűzött Kommentár értelmében:

*„Az Mötv. rögzíti, hogy a képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább hat ülést tart, beleértve az alakuló, rendes, rendkívüli, és az ünnepi üléseket is. A rendes (soros) ülés olyan ülés, amely programozott, a szervezeti és működési szabályzatban előre meghatározott időpontban kerül rá sor, a rendes ülést a polgármester a szervezeti- és működési szabályzat alapján, az abban megjelölt időpontra jogosult és köteles összehívni.*

*(...)*

*Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendbe történő lefolytatásának is lényeges feltétele. Ennek részei a képviselő-testületi ülések összehívására, a lakosság tájékoztatására, a napirendi javaslatok megfelelő továbbítására, az ülések vezetésére és nyilvánosságára vonatkozó szabályok betartása, csakúgy, mint a megfelelő szavazataránnyal elfogadott rendelet jogszabályokban meghatározottak szerinti kihirdetése. (Köf. 5036/2012/6.)*

*A (rendkívüli) ülést össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének vagy a képviselő-testület bizottságának, valamint a megyei (fővárosi) kormányhivatal indítványára."*

Az Mötv. 45. §-a értelmében:

*„45. § A képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti, akadályoztatása esetén e hatáskörét az alpolgármester, több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester gyakorolja. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról."*

Az Mötv. 45. §-hoz fűzött Kommentár értelmében:

*„A képviselő-testület elnöke a polgármester, így az ülés összehívásának és vezetésének a joga és kötelezettsége is a polgármestert illeti."*

Az Mötv. 53. §-a szerint:

*„53. § (1) A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg."*

**Az Mötv. 44. §-a szerinti éves hat ülésre vonatkozó szabályok jelenleg sem alkalmazhatóak,** tekintettel arra, hogy veszélyhelyzet alatt a Katvéd. tv. 46. § (4) bekezdése alapján a polgármester gyakorolja a képviselő-testület (bizottság és társulási tanács) jogköreit, azonban, ha és amennyiben az adott önkormányzat képviselő-testülete nem tartott volna 6 (azaz hat) ülést 2020. év folyamán, abban az esetben sem követett el az Mötv. 44. §-ába ütköző mulasztásos törvénysértést, figyelemmel az 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra.

Az Mötv. 54. §-a az évente kötelező *közmeghallgatás* tartására vonatkozik. Veszélyhelyzet alatt közmeghallgatás egyrészt nem tartható, másrészt a 2020. évi közmeghallgatás sem pótolható 2021. évben az 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet alapján, így az SZMSZ szerint elfogadásra kerülő munkatervbe sem tervezhető jelenleg be közmeghallgatás tartása, ameddig a veszélyhelyzet tart.

*A közmeghallgatással összefüggésben lásd az 51. pontban foglaltakat*

**Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a helyi önkormányzat képviselő-testülete az SZMSZ-ben rendelkezett arról, hogy (meghatározott határidőig) elfogadja éves munkatervét** (munkarendjét), **arról kötelező döntést hoznia**, tekintettel arra, hogy köteles a saját maga által megalkotott jogszabályok (és döntések) betartására, illetőleg betartatására is. **Úgyszintén köteles betartani és betartatni a képviselő-testület az elfogadott munkatervét is – függetlenül attól, hogy a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata rendelkezett-e a munkaterv intézményéről**, tekintettel arra, hogy a képviselő-testület az elfogadott munkatervével is a saját maga működését szabályozza.

**Fentieket támasztja alá az *Alkotmánybíróság* és a *Kúria Önkormányzati Tanácsának* következetes ítélkezési gyakorlata is.** A Kúria **Köf.5.009/2019/4. számú határozatában** és **Köf.5.026/2019/9. számú határozatában *a döntés elvi tartalmaként rögzítette*, hogy** a *„helyi önkormányzat rendeletében foglaltak a képviselő-testületet is kötik." Jogállami mérce* tehát, hogy a képviselő-testület és a képviselő-testület szervének minősülő polgármester is köteles az önkormányzati rendeletekben és az elfogadott munkatervben foglaltak betartására és betartatására is. Így, **ha a szervezeti és működési szabályzat és a munkaterv adott időszakra vonatkozóan rendes ülés megtartását rögzíti, a rendes ülés összehívása és megtartása kötelező.**

A Kúria hivatkozott határozatai mindezek mellett azt a kérdést is körüljárták, hogy ha **a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata és a** szervezeti és működési szabályzat alapján elfogadott **munkaterv alapján az adott naptári év egyes terminusaiban *rendes ülés* nem tartható** – mert a képviselő-testület ezen időszakban *ülésszünetet* tart –, **akkor a polgármester kizárólag *rendkívüli ülés* összehívására jogosult**, ha mégis ülés megtartása válna szükségessé az ülésszünet időtartama alatt.

A Kúria hivatkozott határozatai rögzítik tovább azt is, miszerint **a képviselő-testület ülésének szervezeti és működési szabályzattal ellentétes összehívása azt eredményezi, hogy az ülésen hozott valamennyi**, Mötv. 48. § (1) bekezdése szerinti **döntés (mely lehet tehát határozat és rendelet egyaránt) *jogszabálysértő***, az eljárási szabályok betartásának hiánya miatt ***közjogilag érvénytelen***. Mindez irányadó az elfogadott munkatervvel ellentétesen összehívott rendes ülésen elfogadott döntésekre is.

## 11. A polgármester éves cafetéria juttatásának meghatározása

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alapja:

A Mötv. 73. §-a előírja, hogy a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg. **A Kttv. 151. § (1) bekezdése szerint a kormánytisztviselők cafetéria juttatásra jogosultak. A Kttv. 225/L § (1) bekezdése szerint a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően alkalmazni kell a Kttv. 151. §-át is.**

A Kttv. 225/A. § (1) bekezdés értelmében *„a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között – a (2) bekezdés b) pontja kivételével – választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony.* ***A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.***"

A főállású polgármester felett a munkáltatói jogkört a képviselő-testület gyakorolja, esetében a képviselő-testület döntése szükséges a cafetéria juttatás éves keretösszegéről, valamint a megállapításának feltételeiről.

**A 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet** 9. §-a vonatkozik a Cafetéria juttatás szabályaira

**SZEMÉLYES ÉRINTETTSÉG BEJELENTÉSE:**

Az Mötv. 49. § (1) bekezdése értelmében:

*„49. § (1)* ***A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti.*** *Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.*

*(1a) Az (1) bekezdésben foglaltakat* ***nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.***"

**A polgármester cafetéria juttatásának éves keretösszegéről szóló döntés olyan ügy, mely a polgármestert személyesen érinti. Ebből kifolyólag a döntéshozatalt megelőzően az Mötv. 49. § (1) bekezdés alapján köteles bejelenti személyes érintettségét. Ezt követően a képviselő-testületnek dönteni kell arról, hogy a döntéshozatalból kizárja-e a polgármestert vagy sem.**

**A fentiek értelmében két határozatot kell hoznia a képviselő-testületnek, egyet a kizárásról vagy ki nem zárásáról, a második határozatot pedig a cafetéria összegének meghatározásáról.**

# I. NEGYEDÉV

## 12. Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség teljesítése és a vagyonnyilatkozatok vizsgálatáért felelős bizottság döntései

*Határidő: a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség teljesítésére minden év január 31. napja és a képviselő megválasztása esetén a megválasztását követő 30 nap*

Ezen határidők elteltét követően haladéktalanul sor kell kerüljön a vagyonnyilatkozatok vizsgálatáért felelős bizottság döntéseire.

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Az SZMSZ szerint kijelölt bizottság határozatot hoz a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség teljesítéséről; tekintettel arra, hogy személyhez kötődő, egyedi döntésről van szó, a **bizottság személyenként külön határozatot hoz.**

**A SZEMÉLYHEZ KÖTŐDŐ – EGYEDI – DÖNTÉSRŐL VAN SZÓ, EZÉRT SZEMÉLYENKÉNT KÜLÖN-KÜLÖN HATÁROZATOT HOZ**

*Lásd az 65. pontban kifejtettek szerint*

**SZEMÉLYES ÉRINTETTSÉG BEJELENTÉSE**

*Lásd a 11. pontban kifejtettek szerint*

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 57. § (2) bekezdése:

*„57. § (2) (...) A vagyonnyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről. Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg."*

Az Mötv. 39. §-a szerint:

*„39. § (1)* ***Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonnyilatkozatot köteles tenni.*** *Az önkormányzati képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonnyilatkozatát.*

*(2) A vagyonnyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem* ***gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.***

*(3) A vagyonnyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. (...)".*

## 13. Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség keretében a vagyonnyilatkozatok vizsgálatáért felelős bizottság beszámol a képviselő-testületnek

*Határidő: minden év január 31. napját – és a képviselő megválasztása esetén a megválasztását követő 30 nap elteltét – követően haladéktalanul*
(Megjegyzés: miután a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség teljesítésre került és erről az illetékes bizottság a döntéseket meghozta.)

Döntés formája: **HATÁROZAT**
Az illetékes bizottság elnökének beszámolóját (a képviselők és a nem önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételét) a képviselő-testület határozattal tudomásul veszi.

Jogszabályi alap:

Mötv. 39. §-a, továbbá az Mötv. 42. § 12. pontja értelmében *„a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonnyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetetlenségi ügyében való döntés."*

**NEM ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ VAGYONNYILATKOZAT TÉTELI KÖTELEZETTSÉGE**

*Lásd a 14. pontban kifejtettek szerint.*

## 14. Nem önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről

*Határidő: évente január 31. napjáig, vagy a megválasztását követő 30. napon belül*

Döntés formája: **HATÁROZAT** a vagyonnyilatkozat leadásáról

Amennyiben az SZMSZ-ben nincs rendelkezés a nem önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről, akkor

**RENDELET** az SZMSZ módosításáról, melyben szabályozzák a nem képviselő bizottsági tagok vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségét

Jogszabályi alap:

A Vnytv. 3. § (3) bekezdés e) pontja értelmében:

*„3. § (3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól függetlenül vagyonnyilatkozat tételére kötelezett*

*e) az a **közszolgálatban nem álló személy**, aki – önállóan vagy **testület tagjaként** – **javaslattételre, döntésre, illetve ellenőrzésre jogosult***

*ea) az állam, **önkormányzat**, költségvetési intézmény, valamint többségi állami, illetve többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság, továbbá az Országgyűlés, a Kormány, valamint önkormányzat által alapított közalapítvány **által lefolytatott közbeszerzési eljárásban**,*

*eb) **feladatai ellátása során költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett**, továbbá az állami vagy **önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás**, valamint elkülönített állami pénzalapok, fejezeti kezelésű előirányzatok, önkormányzati **pénzügyi támogatási***

***pénzkeretek tekintetében**, illetve az Országgyűlés, a Kormány, valamint **önkormányzat által alapított közalapítvány számára nyújtott támogatási pénzeszköz juttatásánál**,*

*ec) egyedi állami vagy **önkormányzati támogatásról való döntésre irányuló eljárás lefolytatása során**, vagy*

*ed) állami, **önkormányzati**, illetve az Országgyűlés, a Kormány, valamint önkormányzat által alapított közalapítványi **támogatások felhasználásának vizsgálata, valamint a felhasználással való elszámoltatás során**."*

A Vnytv. 4. § d) pontja értelmében *„a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget a 3. § (3) bekezdés pontjában meghatározott személyek esetében az őket ilyen minőségükben alkalmazó szervezet szervezeti és működési szabályzatában fel kell tüntetni.*

**A Kúria Önkormányzati Tanácsának 5.034/2020/3. határozata értelmében:**

*„[15] **A Vnytv. 4. § d) pontjában említett szervezeti és működési szabályzat alatt a helyi önkormányzat külsős bizottsági tagjai esetében az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát kell érteni, melyet az Mötv. 53. § (1) bekezdése folytán megalkotandó rendeletben kell kiadni. A Vnytv. 4. § d) pontja, a 3. § (3) bekezdés e) pontja és annak alpontjai, valamint az Mötv. 53. §-a egyértelmű törvényi szintű felhatalmazást tartalmaznak az indítványban említett témakör rendeletben való szabályozására**, mely a Jat. 5. § (8) bekezdése alapján és az irányadó alkotmánybírósági gyakorlat figyelembevételével is jogalkotási kötelezettséget jelentenek a helyi önkormányzati képviselő-testület számára.*

*[16] Az Önkormányzati Tanács a fentiek alapján megállapította, hogy az indítvány megalapozott. Az érintett önkormányzat ugyanis elmulasztotta jogalkotási kötelezettségét, amikor szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében (az SZMSZ-ben) nem rendelkezett a bizottságai külső, nem képviselő tagjai vagyonnyilatkozattételi kötelezettségének szabályairól.*

***A döntés elvi tartalma***

*[17] Az önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó felhatalmazás alapján – ha a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik – az önkormányzatnak jogalkotási kötelezettsége áll fenn. Külön törvényi rendelkezés folytán a képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében meg kell alkotnia a képviselő-testület bizottságai külső, nem képviselő tagjai vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének szabályait."*

A vagyonnyilatkozatok leadása után a bizottság ***személyenként külön-külön*** **határozatokat hoz a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről.**

**A SZEMÉLYHEZ KÖTŐDŐ – EGYEDI – DÖNTÉSRŐL VAN SZÓ, EZÉRT SZEMÉLYENKÉNT KÜLÖN-KÜLÖN HATÁROZATOT KELL HOZNI.**

*Lásd az 65. pontban kifejtettek szerint*

**A bizottsági határozatok meghozatala után a képviselő-testület egy határozatot hoz a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről.**

## 15. A polgármesternek az előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása

*Határidő: január 31.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

A polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos rendelkezéseket az Mötv. és a Kttv. állapítja meg.

Az Mötv. 64. § (1) bekezdése szerint a polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el.

A Kttv. 225/A. § (1) bekezdése szerint a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között – főszabályként – választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony. **A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.**

A Kttv. 225/C. §-a értelmében:

*„225/C. § (1) A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.*

*(2) A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.*

*(3) Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.*

*(4) A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.*

*(5) A foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester szabadságára az (1)-(4) bekezdésben foglaltak vonatkoznak azzal az eltéréssel, hogy a szabadság ütemezését a polgármester hagyja jóvá, és a szabadságot a polgármester adja ki."*

A Kttv. 225/C. §-a szerint a főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult. A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület **minden év február 28-ig** hagyja jóvá a polgármester szabadságának ütemezését, melyet az **ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni** és a polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatni köteles.

A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe. **A jegyzőnek nyilvántartást kell vezetnie a polgármester szabadságáról**, mely alapján **minden év január 31-ig meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét**, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de **legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.**

**A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése értelmében, a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra is alkalmazni kell többek között a Kttv. 104. § (2), (6) és (7) bekezdését, mely alapján a képviselő-testület szolgálati érdek esetén a szabadságot a tárgyévet követő év január 31-ig, kivételesen fontos szolgálati érdek esetén legkésőbb március 31-ig, a polgármester betegsége vagy a személyét érintő más elháríthatatlan akadály esetén az akadályoztatás megszűnésétől számított harminc napon belül adja ki, ha az esedékesség éve eltelt.**

**A szabadság kiadására vonatkozó igény a szolgálati jogviszony fennállása alatt nem évül el**; az elévülés a szolgálati jogviszony megszűnésének napján kezdődik. Az esedékesség évében kell kiadottnak tekinteni a szabadságot, ha igénybevétele az esedékesség évében megkezdődik és a szabadság következő évben kiadott része nem haladja meg az öt munkanapot.

Úgyszintén alkalmazni kell a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra a Kttv. 107. §-át mely szerint főszabályként **a szabadságot** – a jogviszony megszűnés esetét kivéve - **megváltani nem lehet**. A gyermek ápolása, illetve gondozása céljára kapott fizetés nélküli szabadság megszűnését követően, ha a polgármester a gyermek ápolása, gondozása miatt kapott fizetés nélküli szabadság első hat hónapjára járó szabadságot nem kapta meg, azt a felek megállapodása alapján pénzben is meg lehet váltani.

**A Kttv. tehát nem ad arra lehetőséget, hogy egy polgármester szabadsága éveken át felhalmozódjon. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31. napjáig. Ez pedig nem lehetőség, hanem törvényi kötelezettség.**

**A szabályozás alapvető célja az is, hogy a polgármesterek a törvényben előírt módon vegyék igénybe a pihenéshez, regenerálódáshoz számukra biztosított időt.**

## 16. Óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározása

*Határidő: minden év február 15-ig.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

**Az Nkt.** 2. § (4) bekezdése értelmében települési önkormányzat is jogosult óvoda alapítására és fenntartására.

Az Nkt. 83. § (2) bekezdésének b) pontja értelmében *a fenntartó dönt az óvodába történő jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról, az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról.*

**A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet** 3. § (7) bekezdése értelmében az óvoda zárva tartásáról legkésőbb minden év február 15-ig, a nevelés nélküli munkanapokról legalább hét nappal a zárva tartást megelőzően a szülőket tájékoztatni kell.

## 17. Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató nyári nyitvatartási rendjének meghatározása

*Határidő: minden év február 15-ig.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Egyrészről ***a Gyvt.*** 94. § (3a) bekezdése értelmében ha a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település – jogszabályban meghatározottak szerint megállapított – 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a (3) bekezdés *a)* pontja alá nem tartozó települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a 42. § (2) bekezdése szerinti bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján.

Másrészről ***a* 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet** irányadó a kérdésben, melynek 34. §-a akként rendelkezik, hogy ha a települési önkormányzat nem biztosít bölcsődei ellátást, – a Gyvt. 94. § (3a) bekezdésében foglaltak végrehajtása érdekében – **minden év március 1-jéig** a helyben szokásos módon felhívást köteles közzétenni arról, hogy a szülő vagy más törvényes képviselő **folyó év április 15-éig** jelezheti a települési önkormányzat felé a bölcsődei ellátás biztosítása iránti igényét, és **minden év március 31-éig** megvizsgálja, hogy a Központi Statisztikai Hivatal adott év január 1-jei adatai alapján a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja-e a negyven főt.

A 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 37. § (3) bekezdése rögzíti ugyanakkor a következőket is:

*„37. § (...) (3) A fenntartó minden év február 15-éig tájékoztatja a szülőket a bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató nyári nyitvatartási rendjéről. A nyári zárva tartás időtartamát a fenntartó legfeljebb öt hétben határozhatja meg."*

## 18. Saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása

*Határidő: legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig (de legkésőbb 2021. március 15-ig).*

Döntés formája: **HATÁROZAT**
melynek meghozatala abban az esetben is **megelőzi a költségvetési rendeletet** (költségvetést elfogadó határozatot), ha és amennyiben **egyazon ülésen kerül sor mindkettő döntés meghozatalára.**

Jogszabályi alap:

Az Áht. 29/A. §-a értelmében:

*„29/A. § A helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat és a társulás évente, legkésőbb a költségvetési rendelet, határozat elfogadásáig határozatban állapítja meg*

*a) a **Gst. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban** meghatározottak szerinti saját bevételeinek és*

*b) a **Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből** eredő fizetési kötelezettségeinek*

*a költségvetési évet követő három évre várható összegét."*

Az Áht. 29/A. § a) pontjában hivatkozott – a **Gst.** 45. § (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott – jogszabály a **353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet,** melynek 2. §-a rögzíti, hogy mi minősül az önkormányzat (társulás, nemzetiségi önkormányzat) *saját bevételének.*

A 353/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 2. §-a alapján az **önkormányzat saját bevételének minősülnek:**

1. a helyi adóból és a települési adóból származó bevétel,
2. az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel,
3. az osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel,
4. a tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel,
5. bírság-, pótlék- és díjbevétel, valamint
6. a kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés.

A Gst. – Áht. 29/A. § b) pontjában hivatkozott – 8. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzat **adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek minősülnek:**

*„a) hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása,*

*b) „a számvitelről" szóló 2000. évi C. törvény törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára,*

*c) váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke,*

*d) az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege,*

*e) a visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése – ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is – a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár,*

*f) a szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték,*

*g) hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege."*

## 19. Költségvetési rendelet-tervezet pénzügyi bizottság által történő véleményezése

*Határidő: költségvetési rendelet megalkotását megelőzően.*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 57. § (2) bekezdése értelmében:

*„57. § (...) (2) A képviselő-testület a **kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre**. A vagyonnyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről. Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg."*

Az Mötv. 120. §-a szerint:

*„120. § (1) A pénzügyi bizottság a helyi önkormányzatnál és intézményeinél*

***a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;***

*b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyonnövekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;*

*c) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;*

d) ellátja a képviselő-testület rendeletében meghatározott feladatokat."

**A Jszr.** 58. §-a értelmében:

*„58. § (1) Ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni.*

*(2) A véleményezők feltüntetésére, több véleményező esetén a felsorolásukra az egyetértőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni."*

A Jszr. 1. melléklet 7.3.1.2. pontja értelmében:

*7.3.1.2. Egyetlen véleményező véleményére vonatkozó hivatkozás felépítése, ha a véleményező nem a Magyar Nemzeti Bank elnöke vagy miniszter*

*7.3.1.2.1. Egyetlen véleményező véleményére vonatkozó hivatkozás felépítése, ha a véleményező nem a Magyar Nemzeti Bank elnöke vagy miniszter és a véleményezési jogkört nem a felhatalmazó rendelkezés biztosítja*

| |
|---|
| *{a véleményezi jogkört biztosító rendelkezést tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} {a véleményezési jogkört biztosító rendelkezést tartalmazó szerkezeti egységre vonatkozó hivatkozás}[-ában (VAGY) -ében (VAGY) -jában] biztosított véleményezési jogkörében eljáró {a véleményező teljes megjelölése} véleményének kikérésével* |

*7.3.1.2.2. Egyetlen véleményező véleményére vonatkozó hivatkozás felépítése, ha a véleményező nem a Magyar Nemzeti Bank elnöke vagy miniszter és a véleményezési jogkört a felhatalmazó rendelkezés biztosítja*

| |
|---|
| *[a (VAGY) az] {a véleményező teljes megjelölése}véleményének kikérésével* |

## 20. Költségvetési rendelet-tervezet más bizottság által történő véleményezése

*Határidő: költségvetési rendelet megalkotását megelőzően.*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 57. §-a értelmében:

*„57. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait."*

Amennyiben a **helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzata (a továbbiakban: SZMSZ)** a képviselő-testület által létrehozott bizottság feladataként meghatározza, a bizottság előzetes véleménye szükséges a költségvetési rendelet érvényességéhez.

*Lásd a 19. pontban kifejtettek szerint.*

## 21. Költségvetési rendelet-tervezet benyújtása

*Határidő: február 15.*

Döntés formája: rendelet tervezet elfogadása esetén **RENDELET**,
el nem fogadása esetén **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Áht. 24. § (2)-(4) bekezdése értelmében:

*„24. § (2) A jegyző, főjegyző (a továbbiakban együtt: jegyző) a költségvetési rendelet-tervezetet a 29/A. § szerinti tervszámoknak megfelelően készíti elő. A tervszámoktól csak a külső gazdasági feltételeknek a tervszámok elfogadását követően bekövetkezett lényeges változása esetén térhet el, az eltérést és annak indokát a költségvetési rendelet-tervezet indokolásában ismertetni kell.*

*(3) A jegyző által a (2) bekezdés szerint előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek.*

*(4) A költségvetés előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell – szöveges indokolással együtt – bemutatni:*

*a) a helyi önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, előirányzat felhasználási tervét,*

*b) a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve,*

*c) a közvetett támogatásokat – így különösen adóelengedéseket, adókedvezményeket – tartalmazó kimutatást, és*

*d) a 29/A. § szerinti tervszámoknak megfelelően a költségvetési évet követő három év tervezett bevételi előirányzatainak és kiadási előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban, és a 29/A. § szerinti tervszámoktól történő esetleges eltérés indokait."*

## 22. A polgármester szabadsága ütemezésének jóváhagyása

*Határidő: február 28.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

*Lásd a 15 pontban kifejtettek szerint.*

## 23. A közművelődési alapszolgáltatás megszervezéséhez az éves szolgáltatási terv elfogadása

*Határidő: tárgyév március 1.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

**A 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet** 3. § (1) bekezdése értelmében *„a feladatellátó az általa nyújtott közművelődési alapszolgáltatás megszervezéséhez éves szolgáltatási tervet készít a tárgyév március 1-jéig."*

## 24. Költségvetés pénzügyi bizottság által történő véleményezése

*Határidő: költségvetési rendelet megalkotását megelőzően.*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

*Lásd a 19. pontban kifejtettek szerint.*

## 25. Költségvetés más bizottság által történő véleményezése

*Határidő: költségvetési rendelet megalkotását megelőzően.*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

*Lásd a 19. pontban kifejtettek szerint.*

## 26. Költségvetési rendelet megalkotása

*Határidő: március 15.*

Döntés formája: Képviselő-testület esetében **RENDELET**,
társulás és nemzetiségi önkormányzat esetében **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Áht. 25. § (1) bekezdése értelmében „h*a **a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig** nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszedhessék, kiadásaikat teljesítsék.*

**A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET BEVEZETŐ RÉSZE**

***„[a rendelet megalkotójának tételes megjelölése] az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:"***

**A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET BEVEZETŐ RÉSZE BIZOTTSÁGI VÉLEMÉNYEZÉS ESETÉN**

***„[a rendelet megalkotójának tételes megjelölése] az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva MINTA Önkormányzat képviselő-testületének XY Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:"***

Fentiek rögzítése nélkül a helyi önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) szabályszerűen nem alkot költségvetési rendeletet (de zárszámadást sem).

Amennyiben a képviselő-testület a fentiekkel ellentétes bevezető rendelkezéssel fogadja el a költségvetési (zárszámadási) rendeletét, azt a Jat. 2019. március 15. napjától hatályos 8. § (2) bekezdésének b) pontja értelmében már módosíthatja, illetőleg módosítania szükséges.

Az Mötv. 111/A. §-a értelmében *„ha a helyi önkormányzat a költségvetési évre vonatkozóan nem rendelkezik elfogadott költségvetéssel, nem fogadja el a költségvetési évet megelőző évre vonatkozó zárszámadását, államháztartási beszámolási kötelezettségének vagy vagyon-nyilvántartási kötelezettségének nem tesz eleget, a részére járó egyes támogatások folyósítása az államháztartásról szóló törvényben meghatározottak szerint felfüggesztésre kerül."*

## 27. Átmeneti gazdálkodásról szóló döntés meghozatala

*Határidő: szükség szerint, de március 15. napját követően haladéktalanul, ha a költségvetési rendelet ezen időpontig nem kerül megalkotásra.*

Döntés formája: Képviselő-testület esetében **RENDELET,**
társulás és nemzetiségi önkormányzat esetében **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Áht. 25. §-a értelmében:

*„25. § (1) Ha a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszedhessék, kiadásaikat teljesítsék.*

*(2) Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben meg kell határozni a felhatalmazás időtartamát. A felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatálybalépésének napján megszűnik.*

*(3) Ha a képviselő-testület a költségvetési rendeletet a költségvetési év kezdetéig vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet hatályvesztéséig nem alkotta meg, és az átmeneti gazdálkodásról rendeletet nem alkotott, vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet*

*hatályát vesztette, a polgármester jogosult a helyi önkormányzatot megillető bevételek beszedésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.*

*(4) A (3) bekezdés alapján folytatott gazdálkodásról a képviselő-testület részére a polgármester beszámol. A képviselő-testület az új költségvetési rendeletet az (1) és (3) bekezdés szerint beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat az új költségvetési rendeletbe beépítve fogadja el."*

## 28. Rendelkezés a települési környezetvédelmi alap tárgyévre vonatkozó bevételeinek és kiadásainak meghatározásáról

*Határidő: a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg (legkésőbb március 15-ig)*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

**Az 1995. évi LIII. törvény** 58. § (1)-(5) bekezdései értelmében:

*„58. § (1) Környezetvédelmi feladatai (46. §) megoldásának elősegítése érdekében a települési önkormányzat – Budapesten a fővárosi önkormányzat is – önkormányzati rendelettel önkormányzati környezetvédelmi alapot hozhat létre.*

*(2) A települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevételei:*

*a) a települési önkormányzat által véglegesen kiszabott környezetvédelmi bírság teljes összege,*

*b) az illetékes környezetvédelmi hatóság által a települési önkormányzat területén véglegesen kiszabott környezetvédelmi bírságok összegének harminc százaléka a veszélyhelyzet kihirdetését megalapozó eseménnyel összefüggésben véglegesen kiszabott környezetvédelmi bírságok kivételével,*

*c) **a környezetterhelési díjak** és az igénybevételi járulékok külön törvényben meghatározott része,*

*d) a települési önkormányzat bevételeinek környezetvédelmi célokra elkülönített összege,*

*e) egyéb bevételek.*

*(3) Ha a települési önkormányzat nem hoz létre önkormányzati környezetvédelmi alapot, a (2) bekezdés c) pontjában foglalt bevétel nem illeti meg.*

*(4) Az önkormányzati környezetvédelmi alapot környezetvédelmi célokra kell felhasználni.*

***(5) A települési önkormányzati környezetvédelmi alap felhasználásáról a képviselő-testületnek évente a költségvetési rendelet (Áht. 65. §) és a zárszámadás (Áht. 85. §) elfogadásával egyidejűleg kell rendelkeznie."***

## 29. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által készített éves költségelszámolás elfogadásáról szóló döntés

*Határidő: március 31.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

**A Vgt.** 44/H. §-a értelmében:

*„44/H. § (1) A közszolgáltató köteles a közszolgáltatói tevékenységéről évente részletes költségelszámolást készíteni, és azt a tárgyévet követő év március 31-ig a települési önkormányzatnak benyújtani."*

**Felhívjuk a figyelmet**, hogy amennyiben a közszolgáltató a Vgt. 44/H. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, abban az esetben a Vgt. 44/J. § rendelkezései az irányadóak, melynek értelmében:

*„44/J. § (1) Ha az ingatlantulajdonos vagy a közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységét jogszabálytól vagy a bejelentésben foglaltaktól eltérő módon végzi, közszolgáltatási bírságot köteles fizetni.*

*(2) A közszolgáltatási bírságot a vízügyi hatóság szabja ki a jegyző kezdeményezése alapján.*

*(3) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény elkövetésétől számított öt éven túl bírság kiszabására nincs lehetőség, kivéve, ha a cselekmény a jogszerűtlen állapot fenntartásával valósul meg. Ebben az esetben az elévülés mindaddig nem kezdődik meg, amíg a jogszerűtlen állapot fennáll. A bírság kiszabására a vízügyi hatóságnak a cselekményről való tudomásszerzésétől számított egy éven belül van lehetősége.*

*(4)".*

## 30. Éves összesített közbeszerzési terv elfogadása

*Határidő: március 31.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

**A Közbesz tv.** 5. §-a az alábbiakról rendelkezik:

*„5. § (1) E törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács, (...)".*

A Közbesz tv. 3. § 31. pontja értelmében:

*„3. § E törvény alkalmazásában nem központi ajánlatkérő: nem központi ajánlatkérő: az 5. § (1) bekezdés c)–e) pontja, valamint (2) bekezdése szerinti ajánlatkérő".*

A Közbesz tv. 42. §-a rögzíti továbbá az alábbiakat:

*„42. § (1) Az 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők – a központi beszerző szervek kivételével – a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) készítenek az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérő legalább öt évig megőrzi. A közbeszerzési terv nyilvános.*

*(2) A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.*

*(3) A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.*

*(4) Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy a jogszabályban az ajánlatkérő ellenőrzésére feljogosított szerv kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni.*

*(5) A közbeszerzési terv minimális adattartalmát e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály határozza meg."*

**ÁLTALÁNOS JELLEGŰ KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT ELKÉSZÍTÉSE**

*Lásd az 77. pontban kifejtettek szerint*

# II. NEGYEDÉV

## 31. Óvodai beíratást megelőző hirdetmény közzététele, amennyiben a települési önkormányzat óvodát tart fenn.

Határidő: április 20 – május 20. között

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. §-a (1) - (1a) bekezdése értelmében:

*„20. § (1) **Az óvodai beiratkozásra a tárgyév április 20-a és május 20-a között kerül sor. A fenntartó az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább harminc nappal***

*a) közleményt vagy hirdetményt tesz közzé a saját honlapján,*

*b) közlemény vagy hirdetmény közzétételét kezdeményezi a fenntartásában működő óvoda honlapján, ennek hiányában a helyben szokásos módon, valamint*

*c) tájékoztatja az óvoda működésének helye szerinti települési önkormányzatot, amennyiben a fenntartó nem települési önkormányzat.*

***(1a) A fenntartói közlemény, hirdetmény tartalmazza***

*a) az óvodai felvételről, az óvodai jogviszony létesítéséről,*

*b) az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról,*

*c) a gyermek óvodai beíratásához szükséges közokiratokról, dokumentumokról,*

*d) az óvodáztatási kötelezettség nem teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezményekről,*

*e) az integráltan nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai felvételéről, a nevelésükre az alapító okiratuk szerint jogosult óvodákról és azok elérhetőségéről,*

*f) az alapító okiratuk szerint nemzetiségi nevelést folytató óvodákról és azok elérhetőségéről,*

*g) az óvoda felvételi körzetéről*

*szóló tájékoztatást,*

*h) az óvodai felvétel tárgyában meghozott döntés közlésének határnapját, amely legkésőbb a beiratkozásra kiírt utolsó határnapot követő 30. nap, valamint*

*i) a jogorvoslati eljárás szabályait."*

## 32. Rendelkezés a települési környezetvédelmi alap előző évi felhasználásáról

*Határidő a zárszámadás elfogadásával egyidejűleg (legkésőbb május 30-ig)*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

*Lásd a 28. pontban kifejtettek szerint.*

## 33. Éves összesített belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása

*Határidő: zárszámadási rendelettel egyidejűleg*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében:

*„1. § (1) E rendelet szabályozza a (2) bekezdésben meghatározott szervezetek belső kontrollrendszerét és belső ellenőrzési tevékenységét.*

*(2) E rendelet hatálya kiterjed*

*a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 3. §-ában felsoroltakra az állam és a törvény által az államháztartás központi alrendszerébe sorolt köztestületek kivételével,".*

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 2. §-a értelmében:

*„2. § E rendelet alkalmazásában*

*„n) költségvetési szerv vezetője:*

*na) központi költségvetési szerv esetén a központi költségvetési szerv első számú vezetője, minisztérium esetén a miniszter vagy a miniszter döntése alapján a közigazgatási államtitkár,*

*nb) helyi önkormányzat esetén a jegyző, főjegyző, társulás esetén a társulási megállapodásban meghatározott önkormányzat jegyzője, térségi fejlesztési tanács esetén a térségi fejlesztési tanács munkaszervezetének vezetője,*

*nc)*

*nd) helyi önkormányzati költségvetési szerv és nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv esetén annak vezetője;".*

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 48-49. §-a rögzíti továbbá:

*„48. § Az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével elkészített éves ellenőrzési jelentés, illetve összefoglaló éves ellenőrzési jelentés az alábbiakat tartalmazza:*

*a) a belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján az alábbiak szerint:*

*aa) az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése;*

*ab) a bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása;*

*ac) a tanácsadó tevékenység bemutatása;*

*b) a belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján az alábbiak szerint:*

*ba) a belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok;*

*bb) a belső kontrollrendszer öt elemének értékelése;*

*c) az intézkedési tervek megvalósítása.*

*49. § (1) Az éves ellenőrzési jelentés elkészítéséért a belső ellenőrzési vezető felelős, amelyet jóváhagyásra megküld a költségvetési szerv vezetőjének.*

*(1a) Ha a költségvetési szerv belső ellenőrzését az irányító szerve látja el, az irányító szervnek az éves ellenőrzési jelentésben elkülönítetten kell bemutatnia az irányító szervként, illetve a költségvetési szerv belső ellenőreként végzett ellenőrzéseket. Az irányító szerv az éves ellenőrzési jelentésben az irányított költségvetési szervre vonatkozóan is értékeli a 48. § b) pontjában meghatározottakat. Az éves ellenőrzési jelentés rá vonatkozó részét az irányított szerv vezetőjének is jóvá kell hagynia.*

*(2) A költségvetési szerv vezetője az éves ellenőrzési jelentést megküldi a fejezetet irányító szerv belső ellenőrzési vezetője részére a tárgyévet követő év február 15-ig.*

*(3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv esetén a belső ellenőrzési vezető az éves ellenőrzési jelentést megküldi a polgármesternek, a jegyzőnek, illetve főjegyzőnek a tárgyévet követő év február 15-ig.*

*(3a) A polgármester a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint a helyi önkormányzat által alapított költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést – a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg – a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.*

*(4) A fejezetet irányító szerv belső ellenőrzési vezetője kidolgozza, és a fejezetet irányító szerv vezetőjének jóváhagyását követően megküldi a tárgyévet követő év április 15-ig az államháztartásért felelős miniszternek az előző évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint a fejezetet irányító szerv irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján összeállított összefoglaló éves ellenőrzési jelentést.*

*(5) A minisztérium belső ellenőrzési vezetője a jóváhagyott éves ellenőrzési jelentését a tárgyévet követő év április 15-ig megküldi a Hivatal elnökének."*

## 34. Beszámoló a megyei környezetvédelmi program végrehajtásának előző évi alakulásáról

*Határidő: zárszámadási rendelettel egyidejűleg*

Döntés formája: **HATÁROZAT**
a beszámoló elfogadásáról.

Jogszabályi alap:

A 1995. évi LIII. törvény 48/D. § (1)-(3) bekezdése értelmében:

*„48/D. § (1) A megyei környezetvédelmi program tartalmazza a 48/B. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően azokat a célokat és intézkedéseket, amelyek elérése, illetve megvalósítása megyei szinten hatékony és indokolt.*

*(2) A megyei közgyűlés gondoskodik a megyei környezetvédelmi programban foglalt feladatok végrehajtásáról, a végrehajtás feltételeinek biztosításáról, figyelemmel kíséri az azokban foglalt feladatok megoldását.*

*(3) A megyei önkormányzat éves költségvetéséről szóló zárszámadásával egyidejűleg be kell számolni a megyei környezetvédelmi program végrehajtásának előző évi alakulásáról."*

A környezetvédelmi program elfogadására az 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint 48/E. §-a az irányadó.

## 35. Előző évi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet pénzügyi bizottság általi véleményezte

*Határidő: éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig.*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:
Az Áht. 34. §-a értelmében:

*„34. § (1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a képviselő-testület dönt.*

*(2) A helyi önkormányzat költségvetési rendelete a polgármester számára lehetővé teheti a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást.*

*(3) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi előirányzatai és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatóak, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatóak.*

*(4) A képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott támogatások költségvetési kiadási előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.*

*(5) A nemzetiségi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek bevételi előirányzatainak és kiadási előirányzatainak módosítására, átcsoportosítására az (1)-(4) bekezdést kell alkalmazni, azzal hogy a képviselő-testület hatáskörét a nemzetiségi önkormányzat testülete, közgyűlése, a társulási tanács, illetve a térségi fejlesztési tanács tagjai gyakorolják, polgármesteren a nemzetiségi önkormányzat elnökét, a társulási tanács elnökét, illetve a térségi fejlesztési tanács elnökét kell érteni."*

Irányadó továbbá az Mötv. 57. § (2) bekezdése és 120. §-a.

*Bizottság által történő véleményezést lásd a 19. pontban kifejtettek szerint.*

## 36. Előző évi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet más bizottság által történő véleményezése

*Határidő: éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig.*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 57. §-a értelmében:

*„57. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait."*

Amennyiben a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzata a képviselő-testület által létrehozott bizottság feladataként meghatározza, a bizottság előzetes véleménye szükséges a költségvetési rendelet/határozat érvényességéhez.

*Bizottság által történő véleményezést lásd a 20. pontban kifejtettek szerint.*

## 37. Előző évi költségvetési rendelet módosítása (4. negyedéves, december 31-i hatállyal) az Áht. 34. § (4) bekezdése alapján

*Határidő: éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig*

Döntés formája: Képviselő-testület esetében **RENDELET**,
társulás és nemzetiségi önkormányzat esetében **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Áht. 34. § (4)-(5) bekezdése szerint ***a költségvetési rendelet negyedévenkénti módosítása nem lehetőség, de kötelezettség* az érintettek számára.** Az Áht. 34. § (4)-(5) bekezdése értelmében:

*„34. § (...) (4) **A képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.** Ha év közben az Országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott támogatások költségvetési kiadási előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.*

*(5) A nemzetiségi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek bevételi előirányzatainak és kiadási előirányzatainak módosítására, átcsoportosítására az (1)-(4) bekezdést kell alkalmazni, azzal hogy a képviselő-testület hatáskörét a nemzetiségi önkormányzat testülete, közgyűlése, a társulási tanács, illetve a térségi fejlesztési tanács tagjai gyakorolják, polgármesteren a nemzetiségi önkormányzat elnökét, a társulási tanács elnökét, illetve a térségi fejlesztési tanács elnökét kell érteni.”*

**Felhívom figyelmét, hogy előző évi költségvetési rendelet módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a tárgyévi zárszámadási rendelet megalkotását.**

*Az önkormányzati rendelet bevezető részének leírását lásd a 26. pontban kifejtettek szerint.*

## 38. A zárszámadásról szóló rendelet pénzügyi bizottság által történő véleményezése

*Határidő: a zárszámadásról szóló rendelet megalkotását megelőzően.*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 57. § (2) bekezdése szerint:

*„57. § (...) (2) A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. A vagyonnyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről. Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg.”*

Az Mötv. 120. §-a rögzíti továbbá:

*„120. § (1) A pénzügyi bizottság a helyi önkormányzatnál és intézményeinél*

*a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;*

*b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyonnövekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;*

*c) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;*

*d) ellátja a képviselő-testület rendeletében meghatározott feladatokat."*

*Bizottság által történő véleményezést lásd a 19. pontban kifejtettek szerint.*

## 39. A zárszámadásról szóló rendelet más bizottság által történő véleményezése

*Határidő: a zárszámadásról szóló rendelet megalkotását megelőzően.*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 57. §-a értelmében:

*„57. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait."*

Amennyiben a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzata a képviselő-testület által létrehozott bizottság feladataként meghatározza, a bizottság előzetes véleménye szükséges a költségvetési rendelet/határozat érvényességéhez.

*Bizottság által történő véleményezést lásd a 20. pontban kifejtettek szerint.*

## 40. Zárszámadási rendelet megalkotása

*Határidő:* ***2021. évben május 31. napjáig hatályba kell lépjen.***

Döntés formája: Képviselő-testület esetében **RENDELET**,
társulás és nemzetiségi önkormányzat esetében **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap

Az Áht. 91. § (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

*„91. § (1) A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de* ***legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.*** *A zárszámadási rendelet tervezetével együtt a képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell*

*nyújtani a kincstár 68/B. § szerinti ellenőrzése keretében a helyi önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatosan elkészített jelentését.*

*(2) A zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:*

*a) a 24. § (4) bekezdése szerinti mérlegeket, kimutatásokat azzal, hogy az előirányzat felhasználási terven a pénzeszközök változásának bemutatását kell érteni,*

*b) a helyi önkormányzat adósságának állományát lejárat, a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletek, bel- és külföldi irányú kötelezettségek szerinti bontásban,*

*c) a vagyonkimutatást, és*

*d) a helyi önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket, a részesedések alakulását.*

*(3) A nemzetiségi önkormányzat és a társulás zárszámadásának megalkotására az (1) és (2) bekezdést kell alkalmazni a 26. § (1) bekezdésében meghatározott eltérésekkel.*

*(4) A térségi fejlesztési tanács zárszámadásának megalkotására az (1) és (2) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy zárszámadási rendeleten zárszámadási határozatot kell érteni, a képviselő-testület hatáskörét a térségi fejlesztési tanács tagjai gyakorolják, a polgármester részére meghatározott feladatokat a térségi fejlesztési tanács elnöke, a jegyző részére meghatározott feladatokat a térségi fejlesztési tanács munkaszervezetének vezetője látja el."*

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy **a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köm.5060/2013/5. számú határozatában** is rögzítésre került, hogy a zárszámadási rendelet hiánya törvénysértő helyzetet eredményez.

A Jat. 7. § (1) – (2) bekezdése értelmében:

*„7. § (1) A jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet.*

*(2) Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogszabály hatálybalépésének napja a kihirdetés napja is lehet, ebben az esetben a hatálybalépés időpontját órában kell meghatározni, mely nem előzheti meg a kihirdetés időpontját."*

A fentiek értelmében a zárszámadási rendeletet legkésőbb 2021. május 30. napjáig ki kell hirdetnie a képviselő-testület, hogy 2021. május 31. napján hatályba tudjon lépni.

## A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK ZÁRSZÁMADÁSI RENDELETÉNEK BEVEZETŐ RÉSZE

***„[a rendelet megalkotójának tételes megjelölése] az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:"***

## A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK ZÁRSZÁMADÁSI RENDELETÉNEK BEVEZETŐ RÉSZE BIZOTTSÁGI VÉLEMÉNYEZÉS ESETÉN

***„[a rendelet megalkotójának tételes megjelölése] az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva MINTA Önkormányzat képviselő-testületének XY Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:"***

Fentiek rögzítése nélkül a helyi önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) szabályszerűen nem alkot zárszámadást sem. A bevezető rész a Jat. 8. § (2) bekezdése szerint módosítható, azaz a jogszabály szükség esetén a bevezető rész korrekcióját lehetővé teszi.

## 41. Vagyonkimutatás a vagyonállapotról a zárszámadással egyidejűleg (Mötv. 110. § (2) bekezdése)

*Határidő: a zárszámadással egyidejűleg*

Döntés formája: **zárszámadás rendelet melléklete**

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 110. § (2) bekezdése szerint:

*„110. § (2) Az önkormányzati törzsvagyont a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani. Az éves zárszámadáshoz a vagyonállapotról vagyonkimutatást kell készíteni."*

## 42. Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadása

*Határidő: minden év május 31-ig.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

A Gyvt. 96. § (6) bekezdése értelmében:

*„96. § (6) A települési önkormányzat és állam fenntartói feladatinak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv a **gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatinak ellátásáról minden év május 31-éig** – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít. Az értékelést – **települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően** – meg kell küldeni a gyámhatóságnak. A gyámhatóság az értékelés kézhezvételétől számított harminc napon belül javaslattal élhet a települési önkormányzat; illetve állam fenntartói feladatinak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv felé, amely hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhatóság javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja."*

## 43. A tárgyévi költségvetési rendelet módosítását a pénzügyi bizottság véleményezte (II. negyedév)

*Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Áht. 34. §-a értelmében:

*„34. § (1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel a képviselő-testület dönt.*

*(2) A helyi önkormányzat költségvetési rendelete a polgármester számára lehetővé teheti a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást.*

*(3) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi előirányzatai és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatóak, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatóak.*

*(4) A képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott támogatások költségvetési kiadási előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.*

*(5) A nemzetiségi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek bevételi előirányzatainak és kiadási előirányzatainak módosítására, átcsoportosítására az (1)-(4) bekezdést kell alkalmazni, azzal hogy a képviselő-testület hatáskörét a nemzetiségi önkormányzat testülete, közgyűlése, a társulási tanács, illetve a térségi fejlesztési tanács tagjai gyakorolják, polgármesteren a nemzetiségi önkormányzat elnökét, a társulási tanács elnökét, illetve a térségi fejlesztési tanács elnökét kell érteni."*

Irányadó továbbá az Mötv. 57. § (2) bekezdése és 120. §-a.

*Bizottság által történő véleményezést lásd a 19. pontban kifejtettek szerint.*

## 44. A tárgyévi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendeletek más bizottság által történő véleményezése (II. negyedév)

*Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 57. §-a értelmében:

*„57. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait."*

Amennyiben a helyi önkormányzat SZMSZ-e a képviselő-testület által létrehozott bizottság feladataként meghatározza, a bizottság előzetes véleménye szükséges a költségvetési rendelet/határozat érvényességéhez.

*Bizottság által történő véleményezést lásd a 20. pontban kifejtettek szerint.*

## 45. A tárgyévi költségvetési rendelet II. negyedévenkénti kötelező módosítása az Áht. 34. § (4) bekezdése alapján

*Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben*

Döntés formája: Képviselő-testület esetében **RENDELET**,
társulás és nemzetiségi önkormányzat esetében **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

*Lásd a 37. pontban kifejtettek szerint.*

*Az önkormányzati rendelet bevezető részének leírását lásd a 26. pontban kifejtettek szerint.*

# III. NEGYEDÉV

## 46. A tárgyévi költségvetési rendelet módosítását a pénzügyi bizottság véleményezte III. negyedév

*Határidő: Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

*Lásd a 19. pontban kifejtettek szerint.*

Irányadó továbbá az Mötv. 57. § (2) bekezdése és 120. §-a.

## 47. A tárgyévi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendeletek más bizottság által történő véleményezése

*Határidő: Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben*

Döntés formája: **bizottság HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

*Lásd a 20. pontban kifejtettek szerint.*

Amennyiben a helyi önkormányzat SZMSZ-e a képviselő-testület által létrehozott bizottság feladataként meghatározza, a bizottság előzetes véleménye szükséges a költségvetési rendelet/határozat érvényességéhez.

## 48. A tárgyévi költségvetési rendelet III. negyedévenkénti – kötelező módosítása az Áht. 34. § (4) bekezdése alapján

*Határidő: Határidő: a költségvetési rendelet negyedévente történő – kötelező – módosítását megelőzően és egyéb módosítása esetén, döntése szerinti időben*

Döntés formája: Képviselő-testület esetében **RENDELET**,
társulás és nemzetiségi önkormányzat esetében **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

*Lásd a 37. pontban kifejtettek szerint.*

# IV. NEGYEDÉV

## 49. Iskolai körzethatárok véleményezése

*Határidő: minden év október 15-ig.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1)-(1b) bekezdései értelmében:

*„24. § (1) A felvételi körzetek megállapításához az illetékes tankerületi központ **minden év október 15. napjáig** beszerzi az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét, amely tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban. A megyeszékhely szerinti járási hivatal december 1-jéig tájékoztatja a települési önkormányzatokat, az illetékességi területén működő általános iskolákat, az illetékes tankerületi központokat, valamint az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzatot a kijelölt körzetek tervezetéről.*

*(1a)–A települési önkormányzat a véleményéről, az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzat az egyetértéséről vagy körzethatár módosítását kezdeményező javaslatáról február 15. napjáig tájékoztatja az illetékes tankerületi központot.*

*(1b)–Az illetékes tankerületi központ az (1a) bekezdés szerinti vélemény és egyetértés figyelembevételével kijelölt körzetekről február utolsó napjáig tájékoztatja a települési önkormányzatokat, az illetékességi területén működő általános iskolákat, valamint az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzatot. Egyetértés hiányában vagy körzethatár-módosítást kezdeményező javaslattétel esetén a tankerületi központ az egyeztetést követően jelöli ki a felvételi körzeteket február utolsó napjáig."*

## 50. A 2022. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv elfogadása

*Határidő: legkésőbb 2021. december 31. napjáig el kellett fogadni.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alapja:

Az Mötv. 119. § (5) bekezdése:

*„119. § (5) A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá."*

A 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 1. § bekezdése és (2) bekezdés a) pontja rögzíti:

*„1. § (1) E rendelet szabályozza a (2) bekezdésben meghatározott szervezetek belső kontrollrendszerét és belső ellenőrzési tevékenységét.*

*(2) A rendelet hatálya kiterjed:*

*a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 3. §-ában, felsoroltakra az állam és a költségvetési fejezetet nem alkotó köztestületek kivételével;".*

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 15. § - 17. §-a tartalmazza a költségvetési szervek belső ellenőrzésére vonatkozó szabályokat.

Az Áht. 3. § (3) bekezdés a) pontja értelmében:

*„3. § (...) (3) Az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozik*
*a) a helyi önkormányzat,".*

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 29-33. §-ai tartalmazzák a belső ellenőrzés tervezésének és az ellenőrzési programjának szabályait.

# MEGTARTÁSA ÉVENTE

## 51. Közmeghallgatás (évente egy alkalommal kötelező, előre meghirdetett időpontban)

*Határidő: évente*

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 53. § (1) bekezdésének i) pontja szerint a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szabályozza a közmeghallgatásra vonatkozó rendelkezéseket.

Az Mötv. 54. §-a szerint továbbá:

*„54. § A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni"*

Döntés formája: a képviselő-testület az éves – kötelező – közmeghallgatás meghirdetéséről előzetesen határozatot hoz. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata és/vagy *munkaterve* is meghatározhatja, hogy mely időpontban kerüljön sor a közmeghallgatás megtartására, *ebben az esetben a képviselő-testület kötve van az általa meghozott szabályokhoz/munkatervhez.*

**Felhívjuk a figyelmet**, hogy a közmeghallgatás olyan garanciális jellegű jogintézmény, amely lehetőséget teremt a lakosság részére a helyi önkormányzat működésében/működtetésében történő részvételre. **A közmeghallgatás az a fórum, ahol a lakosság kérdéseket tehet fel és javaslatot tehet az önkormányzat működésével kapcsolatban, egyszersmind a helyi önkormányzatnak is lehetőséget biztosít a közvélemény pontos és gyors tájékoztatására irányuló – az Info tv. leírt – kötelezettségének a teljesítésére.**

A **Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 10.K.102/2016/7. számú ítélete** értelmében a közmeghallgatás évente egyszer történő megtartása a helyi önkormányzat kötelező feladatainak egyike, amely **annak elmulasztása esetén pótolható, kivéve veszélyhelyzet esetében.**

# ELFOGADÁSA ÉVENTE

## 52. A jegyző évente beszámol a hivatal tevékenységéről

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT** a beszámoló elfogadásáról

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 81. § (3) bekezdésének f) pontja értelmében a jegyző évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről.

## 53. Az önkormányzat részvételével működő társulások működéséről szóló beszámoló

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT** a beszámoló elfogadásáról

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 93. § 14. pontja értelmében „a *társulási megállapodás tartalmazza a társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettségét*;"

## 54. A lakosság tájékoztatása a környezet állapotáról

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT** a tájékoztató elfogadásáról és közzétételéről

Jogszabályi alap:

Az 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdésének e) pontja, valamint 51. § (3) bekezdése értelmében:

*„46. § (1) A települési önkormányzat (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében*

*e) elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot;*

*(...)*

*51. (3) A lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról a települési önkormányzat szükség szerint, de legalább évente tájékoztatja a lakosságot."*

## 55. A szociális intézményekben folyó szakmai munka értékelése

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT** a beszámoló elfogadásáról

Jogszabályi alap:

**A Szoctv.** 92/B § (1) bekezdésének d) pontja értelmében *„a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény állami fenntartója ellenőrzi és évente egy alkalommal értékeli a szakmai munka eredményességét;"*

## 56. Gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység értékelése

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT**
az a Gyvt. 104. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra tekintettel – a szociális munka eredményességének és a szakmai program végrehajtásának, valamint a gazdálkodás szabályszerűségének és hatékonyságának értékelése

Jogszabályi alap:

A Gyvt. 104. § (1) bekezdésének e) pontja szerint *„a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet ellátó állami és nem állami intézményfenntartója ellenőrzi és évente egy alkalommal értékeli a szakmai munka eredményességét, a szakmai program végrehajtását, valamint a gazdálkodás szabályszerűségét és* hatékonyságát,*".*

## 57. Rendőrkapitányság beszámolója

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT** a beszámoló elfogadásáról

Jogszabályi alap:

**Az Rtv.** 8. § (4) bekezdése értelmében *„a rendőrkapitány vagy kijelölt helyettese évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. A megyei (fővárosi) önkormányzat felkérésére évente a rendőrfőkapitány vagy kijelölt helyettese számol be."*

## 58. Beszámoló az adóztatásról

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT** a beszámoló elfogadásáról

Jogszabályi alap:

**A Hatásköri tv.** 138. § (3) bekezdésének g) pontja szerint *„a települési önkormányzat képviselőtestülete a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást;"*.

## 59. Beszámoló a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT** a beszámoló elfogadásáról

Jogszabályi alap:

**A 1996. évi XXXI. törvény** 30. § (5) bekezdése értelmében:

*„30. § (5) bekezdés alapján a tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról."*

## 60. Az önkormányzati képviselők választópolgárokkal való kapcsolattartási kötelezettsége, valamint képviselői tevékenységükről szóló tájékoztatási kötelezettségük

Határidő: – választópolgárokkal való kapcsolattartása **folyamatos**
– képviselői tevékenységéről tájékoztatás **évente legalább egy alkalommal**

Döntés formája: **HATÁROZAT** képviselőnként külön-külön
(tekintettel arra, hogy személyhez fűződő, egyedi döntésről van szó)

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 32. § (2) bekezdésének k) pontja szerint:

*„32. § (1) Az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak.*

*(2) Az önkormányzati képviselő:*

*k) köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről."*

**Felhívjuk a figyelmet**, hogy **a beszámoló nem a képviselő-testület évenkénti közmeghallgatásának részét képezi.** A képviselők – testületi ülésen kívül – évente legalább egy alkalommal tájékoztatják a választópolgárokat, a képviselői tevékenységükről.

**A SZEMÉLYHEZ KÖTŐDŐ – EGYEDI – DÖNTÉS**

*Lásd az 65. pontban kifejtettek szerint.*

## 61. A polgármester tájékoztatási kötelezettsége az önkormányzat évközi gazdálkodásáról, a költségvetési előirányzatok alakulásáról, a költségvetés egyensúlyi helyzetéről

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT** a tájékoztató elfogadásáról

Jogszabályi alap:

A Hatásköri tv. 139. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében *„a polgármester gazdálkodási feladata és hatásköre tájékoztatja a képviselőtestületet az önkormányzat évközi gazdálkodásáról, a költségvetési előirányzatok alakulásáról, a költségvetés egyensúlyi helyzetéről;".*

## 62. A településfejlesztési koncepcióval és az integrált településfejlesztési stratégia végrehajtásával kapcsolatos feladatok

*Határidő: évente illetőleg négyévente*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

A 314/2012. Korm. rendelet 4-8. §-a értelmében:

*„4. § (1) A koncepció és a stratégia a területfejlesztési koncepciók és programok, a szakpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek figyelembevételével kerülnek kidolgozásra.*

*(2) A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.*

*II. FEJEZET*
*TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS*

*4. A településfejlesztési koncepció*

*5. § (1) A hosszútávra szóló koncepciót az önkormányzat a megállapításról szóló döntés mellékleteként fogadja el.*

*(2) A koncepciót és a módosítását a megalapozó vizsgálat alapján kell elkészíteni, részletes tartalmi követelményeit a 2. melléklet tartalmazza. A koncepció módosítása esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség.*

*(3) Az 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, átcsoportosíthatók, indokolt esetben egyes elemei elhagyhatók. A tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.*

*5. Az integrált településfejlesztési stratégia*

*6. § (1) A középtávra szóló stratégiát az önkormányzat a megállapításról szóló döntés mellékleteként fogadja el.*

*(2) A stratégiát és a módosítását a megalapozó vizsgálat alapján kell elkészíteni, részletes tartalmi követelményeit a 2. melléklet tartalmazza. A stratégia elkészítése és módosítása esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség.*

*(2a) Az 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.*

*(2b) Az okos város a stratégiáját – a (2) és a (2a) bekezdés figyelembevételével – a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont) által biztosított okos város módszertan alapján készíti el.*

*(3) A stratégia végrehajtásáról szóló beszámolóról a helyi önkormányzat képviselő-testülete évente dönt.*

*7. § Az önkormányzat a stratégiát legalább négyévente áttekinti, ellenőrzi, és dönt arról, hogy*

*a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,*

*b) módosítja, vagy*

*c) újat készít.*

*6. Önkormányzatok közös tervezése*

*8. § Az önkormányzatok által – megállapodás alapján – társulásban készített koncepciót vagy stratégiát a közös tervezésben részt vevő minden települési önkormányzat a saját közigazgatási területére önálló önkormányzati döntésként fogadja el."*

## 63. A települési könyvtár éves szakmai munkatervének és az éves szakmai beszámolójának elfogadása

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

**A Közművelődési törvény** 65. § (2a) bekezdése értemében *„**a települési könyvtár az éves szakmai munkatervét és az éves szakmai beszámolóját** – megőrzés és hozzáférhetővé tétel, valamint a könyvtári intézet részére történő digitális továbbítás céljából – a fenntartó általi elfogadást követően 15 napon belül megküldi a megyei hatókörű városi könyvtár részére."*

## SZÜKSÉG SZERINT

## 64. A tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselői illetménykiegészítésről, egyéb juttatások és a magasabb illetményalap megállapításáról szóló rendelet megalkotása

*Határidő: évente*

Döntés formája: **RENDELET**
melyet a képviselő-testület évente, a **tárgyévre** vonatkozóan alkot meg.

Jogszabályi alap:

A Kttv. 234. § (3)-(6) bekezdése, 236. § (4) bekezdése és a 237. §-a értelmében:

*„234. § (3) A helyi önkormányzat rendeletben egységesen valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőnek a **tárgyévre** illetménykiegészítést állapíthat meg, amelynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének*

*a) a megyei önkormányzatnál, a megyei jogú városnál legfeljebb 40%-a,*

*b) községi önkormányzatnál legfeljebb 20%-a,*

*c) az a) és b) pontban nem szereplő önkormányzatnál legfeljebb 30%-a.*

*(4) A helyi önkormányzat a (3) bekezdés szerint rendeletben illetménykiegészítést állapíthat meg egységesen valamennyi középiskolai végzettségű köztisztviselőnek, amelynek mértéke legfeljebb 20%.*

*(5) A (3) és (4) bekezdésben meghatározott illetménykiegészítések egymástól függetlenül is megállapíthatóak.*

*(6) A fővárosi kerületi, illetve a fővárosi önkormányzat illetménykiegészítésének megállapítására a (3) bekezdés a) pontját, illetve a (4) bekezdést kell alkalmazni.*

*...*

*236. § (4) A 3000-nél kevesebb lakosú település kivételével – ide nem értve a 3000-nél kevesebb lakosú várost – a helyi önkormányzat rendeletben vezetői illetménypótlékot állapíthat meg – a jegyzőket, főjegyzőket kivéve [256. § (1) bekezdés] – egységesen valamennyi vezetőre kiterjedően, amelynek mértéke:*

*a) a 3000–10 000 lakosú település, valamint a 3000-nél kevesebb lakosú város esetén a vezető alapilletményének legfeljebb 10%-a,*

*b) az a) pontban meghatározott település kivételével az osztályvezetői szintnek megfelelő vezető alapilletményének legfeljebb 10%-a, a főosztályvezető-helyettesi szintnek megfelelő vezető alapilletményének legfeljebb 15%-a.*

*A már megállapított vezetői illetménypótlék nem csökkenthető.*

*...*

*237. § Az önkormányzati képviselő-testület a juttatásokkal és támogatásokkal összefüggésben e törvény keretei között rendeletben szabályozza a szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásokat, szociális és kegyeleti támogatásokat."*

**A Költségvetési törvény 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján:**

*„76. § (3) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletében*

*a) az 5. § (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott forgalmi értéktől kisebb értékhatárt,*

*b) az 61. § (6) bekezdésben foglaltak szerint az 61. § (1) bekezdéstől eltérően magasabb összegű illetményalapot*

*határozzon meg."*

**A Költségvetési törvény 61. § (1) és (6) bekezdése alapján:**

*„61. § (1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 132. §-a szerinti illetményalap 2021. évben 38 650 forint.*

*...*

*(6) A helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben a **2021. évben** – az önkormányzat saját forrásai terhére – a helyi önkormányzat képviselő-testületének polgármesteri hivatalánál, közterület-felügyeleténél, illetve a közös önkormányzati hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvényben foglaltaktól eltérően – az (1) bekezdésben meghatározottnál magasabb összegben állapíthatja meg az illetményalapot. A magasabb illetményalap szerint megállapított havi illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét. Személyi illetmény esetén e bekezdés szabályai akként alkalmazandók, hogy pótlék ez esetben sem fizethető."*

**KÖZTISZTVISELŐK ILLETMÉNYKIEGÉSZÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET BEVEZETŐ RÉSZE:**

***„[a rendelet megalkotójának tételes megjelölése] a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:"***

**VEZETŐI ILLETMÉNYPÓTLÉK TÁRGYÁBAN ALKOTOTT RENDELET BEVEZETŐ RÉSZE:**

***„[a rendelet megalkotójának tételes megjelölése] a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 236. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:"***

**KÖZTISZTVISELŐK EGYÉB JUTTATÁSAI ÉS TÁMOGATÁSAI TÁRGYÁBAN ALKOTOTT RENDELET BEVEZETŐ RÉSZE:**

***„[a rendelet megalkotójának tételes megjelölése] a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 237. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:"***

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET HIVATALÁNÁL FOGLALKOZTATOTT KÖZTISZTVISELŐK VONATKOZÁSÁBAN MAGASABB ÖSSZEGŰ ILLETMÉNYALAP MEGÁLLAPÍTÁSA TÁRGYÁBAN ALKOTOTT RENDELET BEVEZETŐ RÉSZE**

***„[a rendelet megalkotójának tételes megjelölése] a Magyarország 2021. évi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 76. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:"***

Felhívom figyelmet, hogy **a Jat. 8. § (2) bekezdésének b) pontja értelmében *az önkormányzati rendeletek bevezető része 2019. március 15. napjától módosítható.*** Mindez azt is jelenti, hogy ha a helyi önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlés) korábban úgy alkotta meg az adott rendeletet, hogy az önkormányzati rendelet bevezető részében a *felhatalmazó rendelkezés* vagy a *feladatkör megjelölése* hibás, ezen jogszabálysértést új önkormányzati rendelet megalkotása nélkül, a rendelet bevezető részének a módosításával orvosolhatja.

**Felhívom továbbá a figyelmét, hogy a köztisztviselői illetménykiegészítésnek és a magasabb illetményalap megállapításnak 2021. évre (egész évre) kell szólnia, nem lehet csak pár hónapra megállapítani.**

**Törvényes megoldás az is, ha a köztisztviselői illetménykiegészítéséről, a vezetői illetménypótlékot az egyéb juttatásokról egy rendeletben rendelkezik, és az illetménykiegészítésre vonatkozó rendelkezést minden évben módosítja a képviselő-testület.**

## 65. A személyhez kötődő – egyedi – döntésekről személyenként külön-külön határozatot kell hozni

*Határidő: szükség szerint.*

Jogszabályi alap:

Az önkormányzati képviselők jogai és kötelezettségei az Mötv. 32. § (1) bekezdése értelmében azonosak. Az önkormányzati képviselő az Mötv. 32. § (2) bekezdésének i) pontja értelmében köteles részt venni a képviselő-testület, valamint – bizottsági taggá választása esetén – a bizottságok munkájában, valamint döntéshozatali eljárásában. *Szabad mandátuma* ugyanakkor döntési és cselekvési szabadságának biztosításán keresztül is érvényesül, melynek révén meggyőződése és lelkiismerete alapján alakíthatja ki az álláspontját. Mindehhez társul az *egyenlő mandátum elve*, mely a döntéshozatalban való egyenlő részvételt, a képviselők jogainak és kötelezettségeinek egyenlőségét hivatott biztosítani.

Amiként a **Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.030/2012/9. számú határozata** is rámutat, *„az Alkotmánybírság gyakorlatára is figyelemmel (...) a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf. 5026/2012. szám alatti határozatában megállapította, hogy az önkormányzati képviselői jogok részét képezi a képviselő-testületi munkában való részvétel, (...) amelyben a képviselő »szabad mandátummal« rendelkezik, meggyőződése és lelkiismerete alapján alakítja ki állásfoglalásait."*

Amennyiben a helyi önkormányzati képviselő személyenként (azaz egyenként, külön határozattal) nem dönthet az adott személy vonatkozásában, hanem csak *„csomagban"* szavazhat (az összes személy vonatkozásában *egyetlen* határozatot generáló döntési javaslat alapján), *„igen"*, *„nem"* és – ha a szervezeti és működési szabályzat lehetővé teszi – *„tartózkodom"* szavazattal, akkor fennáll a lehetősége, hogy *csorbul* a *szabad- és egyenlő képviselői mandátum.*

Ha ugyanis a helyi önkormányzati képviselő *„nem"* szavazattal él az egyetlen határozatot generáló „csomaggal" összefüggésben, avagy tartózkodik, azzal azt is „kockáztatja", hogy az adott döntési nem nyeri el a szükséges többségi szavazatot – így adott estben a saját személyére vonatkozóan sem élhet *„igen"* szavazattal. Mindez pedig azt eredményezi, hogy **a képviselő *nem egyenlő módon vehet részt a döntéshozatalban*, mert döntési és cselekvési szabadságában korlátozott.**

## 66. A főállású polgármester munkájának értékelése

*Határidő: szükség szerint*

Döntés formája: **HATÁROZAT a polgármester munkájának értékeléséről**

Jogszabályi alap:

A Kttv. 225/H. § (1) bekezdése, melyet a 225/L. § alapján alkalmazni kell a polgármester esetében is:

*„225/H. § (1) A képviselő-testület határozatával jutalmat állapíthat meg a polgármesternek meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján. A jutalom évi mértéke nem haladhatja meg a polgármestert megillető illetmény vagy tiszteletdíj hathavi összegét.*

*(2) Ha a polgármesteri tisztség év közben keletkezik vagy szűnik meg, az (1) bekezdésben meghatározott jutalom időarányos része állapítható meg.”*

Törvényes megoldás, hogy félévente vagy évente a képviselő-testület értékeli a polgármester adott időszakra vonatkozó munkáját, és az értékelés alapján dönt a jutalmazásáról. A jutalom összege egy évben nem haladhatja meg a 6 havi illetmény vagy tiszteletdíj összegét.

**SZEMÉLYES ÉRINTETTSÉG BEJELENTÉSE**

*Lásd a 11. pontban kifejtettek szerint.*

## 67. A főállású polgármester jutalmazása

*Határidő: szükség szerint*

Döntés formája: **HATÁROZAT a jutalom összegéről**

Jogszabályi alap:

*Lásd az 66. pontban kifejtettek szerint.*

**SZEMÉLYES ÉRINTETTSÉG BEJELENTÉSE**

*Lásd a 11. pontban kifejtettek szerint.*

## 68. A Közszolgálati Tisztviselők Napjával összefüggő rendeletalkotási *lehetőség*

*Határidő: nincs határidőhöz kötve.*

A döntés formája: **RENDELET**

A jogszabályi alap:

A Kttv. 2017. január 1. napjával hatályba lépett 232/A. §-a értelmében:

*„232/A. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete – a (2) bekezdésben foglalt feltétellel – rendeletben rendelkezhet arról, hogy a képviselő-testület hivatala köztisztviselője számára a Közszolgálati Tisztviselők Napja, július 1-je, munkaszüneti nap.*

*(2) A helyi önkormányzat képviselő-testületének az (1) bekezdés szerinti rendelkezése esetén az azzal összefüggésben keletkező többletköltségek fedezetét a helyi önkormányzat saját bevétele biztosítja."*

**A KÖZSZOLGÁLATI TISZTVISELŐK NAPJÁNAK MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK TÁRGYÁBAN ALKOTOTT ÖNKORMÁNYZATI RENDELET BEVEZETŐ RÉSZE**

***„[a rendelet megalkotójának tételes megjelölése] közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 232/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli:"***

**Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a polgármesteri hivatalnál, illetve a közös önkormányzati hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában a Kttv. 232/A. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet nem kerül megalkotásra, akkor a hivatal július 1. napján nem tarthat zárva.**

Nem megfelelő az a megoldás sem, amennyiben például ügyfélfogadási idő lenne az adott hivatalban, de rendelet megalkotása helyett a hivatal alkalmazásában álló valamennyi személy részére szabadságot biztosítanak. Amennyiben nem született önkormányzati rendelet a kérdésben, **a képviselő-testület (bizottság) rendkívüli ülésének összehívására vonatkozó feladatok ellátása sem tagadható meg a hivatali dolgozók szabadságolására történő hivatkozással** (jegyző esetében például az SZMSZ szerinti helyettesnek eleve gondoskodnia kell a feladatok ellátásáról), **amennyiben a rendkívüli ülés összehívását az Mötv. Alapján, szabályszerűen indítványozták.**

## 69. Igazgatási szünet elrendelése

*Határidő: szükség szerint.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

A Kttv. 232. §-a értelmében:

*„232. § (1) A képviselő-testület a heti munkaidő figyelembevételével a napi munkaidő beosztását az általános munkarendtől [89. § (1) bekezdés] eltérően is megállapíthatja.*

*(2)*

*(3) A képviselő-testület, valamint a 2. §-ban felsorolt szervek vezetője – a Kormány ajánlásának figyelembevételével – a rendes szabadság kiadására igazgatási szünetet rendelhet el. Az ilyen módon kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét.*

*(4) Az 54. § alapján nem minősül kiküldetésnek, ha a köztisztviselő a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településen látja el munkaköri feladatait."*

A Jat. 23. § (2) bekezdése rögzíti továbbá az alábbiakat:

*„23. § (2) Normatív határozatban szabályozhatja a helyi önkormányzat képviselő-testülete a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését."*

**Felhívom a figyelmet, hogy** az e tárgykörben megalkotott önkormányzati rendelet **törvénysértő.**

## 70. A költségvetési szervek követeléseinek lemondásáról szóló, Áht. 97. § (2) bekezdése szerinti rendeletalkotási lehetőségről

*Határidő: szükség szerint*

A döntés formája: **RENDELET**

A jogszabályi alap:

Az Áht. 97. §-a adja meg:

*„97. § (1) Az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.*

*(2) A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.*

*(3) Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell."*

**KÖVETELÉSRŐL LEMONDÁS ESETEI ÉS MÓDJA TÁRGYÁBAN ALKOTOTT RENDELET BEVEZETŐ RÉSZE:**

***„[a rendelet megalkotójának tételes megjelölése] az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:"***

## 71. Helyi önkormányzat képviselő-testülete *méltatlansággal kapcsolatos feladatokat ellátó BIZOTTSÁGÁNAK* határozata a köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) való felvételről szóló IGAZOLÁS BEMUTATÁSÁNAK megtörténtéről (szükség szerint, új képviselői megbízatás, vagy nem önkormányzati képviselő bizottsági taggá választása esetén)

*Határidő: a képviselői megbízatás keletkezését és a nem önkormányzati képviselő bizottsági taggá választását követő harminc napon belül*

Döntés formája: **HATÁROZAT**
a méltatlansági ügyekért felelős bizottság személyenként külön-külön

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 38. § (4)-(5) bekezdése rögzíti:

*„38. § (4) Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően*

*megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.*

*(5) A méltatlansági eljárásra egyebekben a 37. § (2)-(7) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni."*

Az Mötv. 37. §-a szabályozza az összeférhetetlenségi eljárást.

A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az Mötv. 37-38. §-ait megfelelően alkalmazni kell. Ezzel összefüggésben irányadó az Mötv. 40. §-a, melynek értelmében:

*„40. § (1) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt – a képviselőre irányadó szöveggel – esküt tesz, és erről okmányt ír alá.*

*(2) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjával szemben fennálló **összeférhetetlenségre** az önkormányzati képviselőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ha a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja harminc napon belül nem szünteti meg a vele szemben fennálló összeférhetetlenségi okot, a képviselő-testület köteles a határidő lejártát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. E döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.*

*(3) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az önkormányzati képviselőkre vonatkozó **méltatlansági szabályokat** kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a képviselő-testület köteles a méltatlansági feltételek beálltát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. A képviselő-testület döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs.*

*(4) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az önkormányzati képviselők tiszteletdíjára, természetbeni juttatására, költségtérítésére vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni."*

Fentiekre tekintettel a képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagját érintő esetleges személyi változás esetén – az Mötv. 40. §-ában foglaltak alapján – megfelelően alkalmazni kell az Mötv. 37-38. §-ában foglaltakat.

**Felhívjuk tehát a figyelmet, hogy** a köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) való felvételét a bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjainak is igazolniuk kell, az általános szabályok szerint.

**A SZEMÉLYHEZ KÖTŐDŐ – EGYEDI – DÖNTÉS**

*Lásd az 65. pontban kifejtettek szerint.*

## 72. Képviselő-testület (közgyűlés) határozata a köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) való felvételről szóló IGAZOLÁS BEMUTATÁSÁNAK megtörténtéről – helyi önkormányzat esetében – a méltatlansági ügyekért felelős bizottság elnökének beszámolója alapján (szükség szerint, új képviselői megbízatás, vagy nem önkormányzati képviselő bizottsági taggá választása esetén)

*Határidő: a képviselői megbízatás keletkezését követően (de megelőzi a bizottság ülése); a szabályok a képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjaira is megfelelően irányadóak.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**
a méltatlansági feladatokat ellátó bizottság elnökének beszámolóját a képviselő-testület határozattal tudomásul veszi.

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 38. § (4)-(5) bekezdése és 37. § (2)-(7) bekezdése.

Az Mötv. 42. § 12. pontja rögzíti továbbá az alábbiakat:
*„42. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:*
*12. a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonnyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetetlenségi ügyében való döntés;".*

A méltatlansági ügyekért felelős bizottság elnöke beszámol arról, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) való felvételről szóló igazolás(ok) bemutatásra került(ek).

Felhívom a figyelmet, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) való felvételt a bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjainak is igazolniuk kell, az általános szabályok szerint. Így amennyiben személyükben változás történik, a képviselő-testületnek (közgyűlésnek) határozatot kell hoznia az új – nem képviselő – bizottsági tag köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) való felvételéről szóló igazolás bemutatásának megtörténtéről.

**A SZEMÉLYHEZ KÖTŐDŐ – EGYEDI – DÖNTÉS**

*Lásd az 65. pontban kifejtettek szerint.*

## 73. Helyi önkormányzat képviselő-testülete *méltatlansággal kapcsolatos feladatokat ellátó BIZOTTSÁGÁNAK* határozata a köztartozásmentes adózói adatbázissal összefüggő méltatlansági eljárással kapcsolatban (KOMA ADATBÁZISBÓL VALÓ „KIESÉS")

*Határidő: szükség szerint*

Döntés formája: **HATÁROZAT**
(a méltatlansági ügyekért felelős bizottság személyenként külön-külön)

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 38. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi.

Továbbá az Mötv. 72. § (4) bekezdésének első fordulata, valamint az Mötv. 40. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati képviselőkre vonatkozó méltatlansági szabályokat kell megfelelően alkalmazni a polgármesterre és a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára is.

A fenti hivatkozás alapján a méltatlansági ok az értesítés kézhezvételétől számított 61. napon áll be, részletfizetés vagy halasztás esetén pedig az ezt engedélyező határozatban foglalt határidő eredménytelen elteltével.

Mint ahogy azt a Kúria a Kpkf. IV.37.580/2015/2. számú ítéletében is kimondta, a 60 napos határidőn túl megfizetett köztartozás a méltatlanság megállapítását nem változtathatja meg, azaz, ha 60 napon belül a kötelezett a köztartozását nem rendezte, tisztsége betöltésére méltatlanná válik.

Az Mötv. 38. § (5) bekezdés értelmében *„a méltatlansági eljárásra egyebekben a 37. § (2)–(7) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni."*

Az Mötv. 37. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzati képviselő méltatlanságának fennállását az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság (a továbbiakban: bizottság) vizsgálja.

Az Art. 131. § (14) bekezdés i) pontja értelmében *„az adóhatóság megkeresésre vagy adatkérésre tájékoztatja az adótitokról a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervet, valamint a helyi és nemzetiségi önkormányzatot a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben, valamint a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott fennálló köztartozás, illetve annak az előírt határidőben történő meg nem fizetése mint méltatlansági eset, illetve a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplés vizsgálatához szükséges körben, ideértve a köztartozásmentes adózói adatbázisból való törlés okát, amennyiben a törlésre köztartozás fennállása miatt került sor."*

Az Mötv. 40. § (3) bekezdésének értelmében a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára is a képviselőkre vonatkozó méltatlansági szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a képviselő-testület köteles a méltatlansági feltételek beálltát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. A képviselő-testület döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Tekintettel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontjára és az Mötv. 50. §-ára, a méltatlansági ügyet a helyi önkormányzat képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja és döntését minősített többséggel hozza. Ezeket a szabályokat kell alkalmazni a bizottság nyilvánosságára és határozathozatalára is az Mötv. 60. §-a első fordulatának megfelelően.

Ha a helyi önkormányzat képviselő-testületének bizottsága a vizsgálata során megállapítja, hogy a képviselő már rendezte a köztartozását, ezért méltatlansági ok vele szemben nem áll fenn, erről döntést hoz.

Mivel az Mötv. 42. § 12. pontjának értelmében, a méltatlansági ügyben való döntéshozatal a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át, a képviselő-testület határoz a méltatlanság kimondásának, valamint a képviselői megbízatás megszüntetésének mellőzéséről.
Fentieknek megfelelően, a határidőben rendezett köztartozás esetén a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete szintén határozattal dönt.

Felhívom figyelmét, hogy méltatlansági eljárás az, amikor a bizottság megállapítja, hogy a képviselő esetlegen rendezte tartozását, és kérte a KOMA adatbázisba történő újbóli felvételét. Amennyiben a bizottság lefolytatta az „eljárást", nem születhet olyan bizottsági döntés, hogy nem folytatja le a méltatlansági eljárást, mert a képviselő rendezte tartozását és visszakerült a KOMA adatbázisba.

## 74. Képviselő-testület (közgyűlés) határozata köztartozásmentes adózói adatbázissal összefüggő méltatlansági eljárással kapcsolatban

*Határidő: szükség szerint*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

*Lásd a 73. pontban kifejtettek szerint.*

## 75. A nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálata/megkötése

*Határidő: a megállapodás megkötésére általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő 30 napon belül; és az esetleg módosítást követő 30 napon belül.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**
a megállapodás felülvizsgálata/módosítása tekintetében egyaránt
**RENDELET**
megállapodás módosítását követően a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Jogszabályi alap:

A nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodás felülvizsgálatára/megkötésére vonatkozó feladat jogszabályi alapját a **Nektv.** 80. § (1)-(2) bekezdései tartalmazzák.

A Nektv. 80. § (2) bekezdése alapján a megállapodást szükség szerint, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni. A helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzíti a megállapodás szerinti működési feltételeket, a megállapodás megkötését, módosítását követő harminc napon belül.

A Jat. hivatkozott 1. § (1) és (4) bekezdése, valamint 23. § (2)-(3) bekezdése értelmében:

*„1. § (1) E törvény hatálya*

*a) a jogszabályokra, valamint*

*b) a normatív határozatra és normatív utasításra (a továbbiakban együtt: közjogi szervezetszabályozó eszköz)*

*(...)*

*(4) E törvénynek a jogszabályokra vonatkozó rendelkezéseit – a 2. § (5) bekezdés c) és d) pontja, a 3-6. § a 13. § (1) bekezdése, a 4. alcím, a 17/A-20. §, a 26. § (1) bekezdése és a 28/B. § (4) bekezdése kivételével – a közjogi szervezetszabályozó eszközre is megfelelően alkalmazni kell.*

*(...)*

*23. § (...) (2) Normatív határozatban szabályozhatja a helyi önkormányzat képviselő-testülete a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését."*

*(3) Normatív határozatban szabályozhatja a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete a saját és az általa irányított szervek szervezetét és működését, tevékenységét, valamint cselekvési programját."*

## 76. Nevelési-oktatási intézmény esetében az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozható döntés, az Nkt. 84. § (7) bekezdésének a)-d) pontjában rögzített tárgykörben

*Határidő: az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig bezárólag (2021. évben ez a nap május 31.)*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Nkt. 84. § (7) bekezdése szerint:

*„(7) A fenntartó, a tankerületi központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott intézmény esetében az oktatásért felelős miniszter* ***legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést***

*a) a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadásával,*
*b) a nevelési-oktatási intézmény átalakításával, amely történhet:*
*ba) egyesítéssel, amely lehet beolvadás vagy összeolvadás,*
*bb) szétválasztással, amely lehet különválás vagy kiválás,*
*c) a nevelési-oktatási intézmény megszüntetésével,*
*d) a nevelési-oktatási intézmény átszervezésével*
*kapcsolatban."*

## 77. Általános jellegű közbeszerzési szabályzat elkészítése

*Határidő: amennyiben az ajánlattevő még nem rendelkezik általános jellegű közbeszerzési szabályzattal, vagy a szabályzattól – az abban meghatározott módon – való eltérés feltételei fennállnak, legkésőbb az adott közbeszerzési eljárás előkészítését megelőzően kell meghatározni a Közbesz tv. 27. § (1) bekezdésében foglaltakat.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

A Közbesz tv. 27. §-a értelmében:

*„27. § (1) Az ajánlatkérő köteles meghatározni a közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal. Ennek körében különösen meg kell határoznia az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket vagy testületeket. A közbeszerzési szabályzatban vagy a (2) bekezdés alkalmazása során meg kell határozni az ajánlatkérő nevében eljárók körét, valamint az ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendjét.*

***(2) Ha az ajánlatkérő nem rendelkezik általános jellegű, az (1) bekezdésnek megfelelő közbeszerzési szabályzattal, vagy a szabályzattól – az abban meghatározott módon – való eltérés feltételei fennállnak, legkésőbb az adott közbeszerzési eljárás előkészítését megelőzően kell meghatároznia az (1) bekezdésben foglaltakat.***

*(3) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítése, valamint az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel. Az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni*

*a) árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárásba,*

*b) építési beruházás esetén a hétszázmillió forintot elérő értékű közbeszerzési eljárásba, vagy*

*c) a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzési eljárásba, kivéve a keretmegállapodás alapján történő, az a)–b) pontban meghatározott értéket el nem érő beszerzés megvalósításába,*

*d) keretmegállapodás alapján történő, az a)–b) pontban meghatározott értékű beszerzés megvalósításába.*

*(3a) Az ajánlatkérő – a (3) bekezdéstől eltérően – nem köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni a keretmegállapodás alapján történő, ajánlatkérő általi közvetlen megrendelés esetén.*

*(4) Az ajánlatkérő a (3) bekezdésben meghatározott szakértelemmel együttesen rendelkező, legalább háromtagú bírálóbizottságot köteles létrehozni az ajánlatoknak – szükség esetén a hiánypótlás, felvilágosítás vagy indokolás [71–72. §] megadását követő – e törvény szerinti elbírálására és értékelésére. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntést meghozó személy vagy testület részére. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek – amennyiben az ajánlatkérő alkalmaz ilyet – részét képezhetik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.*

*(5) Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni."*

## 78. Stratégiai ellenőrzési terv szükség szerinti felülvizsgálata és négyévente történő elfogadása

*Határidő: a négyévente elkészítendő stratégiai ellenőrzési terv felülvizsgálatára a négyéves időintervallumon belül, szükség szerint kerülhet sor; új stratégiai ellenőrzési terv készítése és elfogadása négyévente kötelező.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

**A 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet** 30. §-a szerint:

*„30. § (1) A belső ellenőrzési vezető stratégiai ellenőrzési tervet készít, amely – összhangban a szervezet hosszú távú céljaival – meghatározza a belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai fejlesztéseket a következő négy évre, és az alábbiakat tartalmazza:*

*a) a hosszú távú célkitűzéseket, stratégiai célokat;*

*b) a belső kontrollrendszer általános értékelését;*

*c) a kockázati tényezőket és értékelésüket;*

*d) a belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési tervet;*

*e) a szükséges erőforrások felmérését elsősorban a létszám, képzettség, tárgyi feltételek tekintetében;*

*f) az a)–c) pont alapján meghatározott ellenőrzési prioritásokat és az ellenőrzési gyakoriságot.*

*(2) A stratégiai ellenőrzési tervet szükség szerint felül kell vizsgálni."*

## 79. Kötelező adatkezelés esetére vonatkozóan a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg

*Határidő: amennyiben a képviselő-testület még nem alkotott rendeletet a tárgykörben, haladéktalanul*

Döntés formája: **RENDELET**

Jogszabályi alap:

**Az Infotv.** 5. § (1) és (3) bekezdése szerint:

*„5. § (1) Személyes adat akkor kezelhető, ha*

*a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy*

*b) azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli (a továbbiakban: kötelező adatkezelés).*

*(...)*

*(3) Az (1) bekezdés a) pontjában, a (2) bekezdés b) pontjában, valamint az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés c) és e) pontjában meghatározott adatkezelés (a továbbiakban: kötelező adatkezelés) esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát az adatkezelést elrendelő törvény, illetve **önkormányzati rendelet határozza meg.**"*

## 80. A Helyi esélyegyenlőségi program ötévente történő készítésével és kétévente történő felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, vagy elfogadása óta 5 év eltelt haladéktalanul; ezt követően kétévente*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

**A 2003. évi CXXV. törvény** 31. § (1)-(7) bekezdése értelmében:

*„31. § (1) A község, a város és a főváros kerületeinek önkormányzata (a továbbiakban: települési önkormányzat) **ötévente öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el.***

*(2) A helyi esélyegyenlőségi programban helyzetelemzést kell készíteni a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok – különös tekintettel a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportjára – oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről, illetve a helyzetelemzésen alapuló intézkedési tervben meg kell határozni a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A helyzetelemzés és az intézkedési terv elfogadása során figyelembe kell venni a települési kisebbségi önkormányzatok véleményét. A helyi esélyegyenlőségi programot a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter által meghatározott részletes szabályok alapján kell elkészíteni. A programalkotás során gondoskodni kell a helyi esélyegyenlőségi program és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a köznevelési esélyegyenlőségi terv,*

*illetve a szakképzési esélyegyenlőségi terv és az integrált településfejlesztési stratégia anti-szegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.*

*(3) A helyi esélyegyenlőségi program elkészítése során kiemelt figyelmet kell fordítani*

*a) az egyenlő bánásmód, az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás követelményének érvényesülését segítő intézkedésekre,*

*b) az oktatás és a képzés területén a jogellenes elkülönítés megelőzésére, illetve az azzal szembeni fellépésre, továbbá az egyenlő esélyű hozzáférés biztosításához szükséges intézkedésekre,*

*c) a közszolgáltatásokhoz, valamint az egészségügyi szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosításához szükséges intézkedésekre,*

*d) olyan intézkedésekre, amelyek csökkentik a hátrányos helyzetűek munkaerő-piaci hátrányait, illetve javítják foglalkoztatási esélyeiket.*

*(4) A helyi esélyegyenlőségi program időarányos megvalósulását, illetve a (2) bekezdésben meghatározott helyzet esetleges megváltozását* ***kétévente át kell tekinteni, az áttekintés alapján szükség esetén a helyi esélyegyenlőségi programot felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani.***

*(5) A helyi esélyegyenlőségi programot a települési önkormányzati köztisztviselők vagy közalkalmazottak készítik el. Képzésüket, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészültét és felülvizsgálatát esélyegyenlőségi mentorok segítik. A települési önkormányzati köztisztviselők, közalkalmazottak képzését a Kormány által rendeletben kijelölt szerv végzi.*

*(6) A települési önkormányzat az államháztartás alrendszereiből, az európai uniós forrásokból, illetve a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton odaítélt támogatásban csak akkor részesülhet, ha az e törvény rendelkezéseinek megfelelő, hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal rendelkezik."*

**A 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet** 8. § (3) bekezdése rögzíti továbbá a hatályos Helyi esélyegyenlőségi program kétévente történő felülvizsgálatának kötelezettségét.

## 81. A szociális szolgáltatás-tervezési koncepció készítésével, felülvizsgálatával és aktualizálásával kapcsolatos feladatok a legalább 2000 lakosú települések számára

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, haladéktalanul; ezt követően kétévente*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

A Szoctv. 92. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen szakasz (6a) és (10) bekezdése értelmében:

*„92. § (...) (3) A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében – jogszabályban meghatározottak szerint – szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.*

*(...)*

*(6a) A megye, a főváros területén működő egyházi fenntartók és nem állami fenntartók kötelesek együttműködni és adatot szolgáltatni a koncepció készítése során.*

*(...)*

*(10) A megyei jogú városi önkormányzat a jóváhagyott szolgáltatástervezési koncepciót megküldi a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszternek."*

Az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet SZCSM rendelet 111/A. §-a rögzíti továbbá:

*„111/A. § (1) Az Szt. 92. § (3) bekezdése szerinti szolgáltatástervezési koncepció tartalmazza különösen*

*a) a lakosságszám alakulását, a korösszetételt, a szolgáltatások iránti igényeket,*

*b) az ellátási kötelezettség teljesítésének helyzetét, az ütemtervet a szolgáltatások biztosításáról,*

*c) a szolgáltatások működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatait, az esetleges együttműködés kereteit,*

*d) az egyes ellátotti csoportok, így az idősek, fogyatékos személyek, hajléktalan személyek, pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek sajátosságaihoz kapcsolódóan a speciális ellátási formák, szolgáltatások biztosításának szükségességét.*

*(2) A megyei jogú város és a főváros koncepciója az (1) bekezdésben foglaltakon túl tartalmazza különösen*

*a) a megye, főváros területén működő szolgáltatási rendszer struktúráját, legfontosabb jellemzőit,*

*b) a szolgáltatások iránti igények alakulását, a várakozók számát, korösszetételét, legfontosabb szociális jellemzőit,*

*c) a szolgáltatások iránt jelentkező szükségletek alapján az intézményrendszer korszerűsítésének irányait.*

*(3) A megye, a főváros területén működő egyházi fenntartók és nem állami fenntartók kötelesek együttműködni és adatot szolgáltatni a koncepció készítése során.*

*(4) A szolgáltatástervezési koncepciót az önkormányzat az elfogadást megelőzően véleményezteti az intézményvezetőkkel és a nemzetiségi önkormányzattal. A koncepció végleges változatának elfogadása során a kialakított véleményeket az önkormányzat lehetőség szerint figyelembe veszi. A megyei jogú városi önkormányzat a jóváhagyott szolgáltatástervezési koncepciót megküldi a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszternek.*

*(5) A szolgáltatástervezési koncepció tartalmát az önkormányzat, illetve a társulás kétévente felülvizsgálja és aktualizálja."*

## 82. Sportkoncepció elfogadása

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, haladéktalanul.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

azonban a Sporttv. 55. § (6) bekezdése értelmében az *„e törvényben meghatározott feladatai alapján a tízezernél több lakosú helyi önkormányzatok rendeletben állapítják meg a helyi adottságoknak megfelelően a sporttal kapcsolatos részletes feladatokat és kötelezettségeket, valamint a költségvetésükből a sportra fordítandó összeget."*

Jogszabályi alap:

**A Sporttv.** adja, melynek 55. § (1)-(2) értelmében:

*„55. § (1) A települési önkormányzat – figyelemmel a sport hosszú távú fejlesztési koncepciójára –:*

*a) meghatározza a helyi sportfejlesztési koncepciót, és gondoskodik annak megvalósításáról,*

*b) az a) pontban foglalt célkitűzéseivel összhangban együttműködik a helyi sportszervezetekkel, sportszövetségekkel,*

*c) fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket,*

*d) támogatja az iskolai testnevelés és sporttevékenység gyakorlásának feltételeit.*

*(2) A települési önkormányzat az (1) bekezdésben foglaltakon kívül – a köznevelésről szóló törvényben meghatározottak szerint – biztosítja az önkormányzati iskolai sportkörök*

*működéséhez, vagy az ezek feladatait ellátó diáksport-egyesületek feladatainak zavartalan ellátásához szükséges feltételeket."*

## 83. Múzeumi stratégiai terv elfogadásával és felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, haladéktalanul; felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása*

Döntés formája: **HATÁROZAT**
a múzeumot fenntartó önkormányzat képviselő-testületének

Jogszabályi alap:

**A Közművelődési tv.** 50. §-a értelmében:

*„50. § (1) A muzeális intézmény fenntartója az a természetes személy vagy jogi személy, amely biztosítja a muzeális intézmény folyamatos és rendeltetésszerű működéséhez szükséges feltételeket.*

*(2) A fenntartó az e törvényben foglaltak alapján*

*a) meghatározza és jóváhagyja a muzeális intézmény éves és középtávú feladatait, így különösen stratégiai tervét, munkatervét és beszámolóját, fejlesztési és beruházási feladatait,*

*b) költségvetési szervként működő muzeális intézmény esetén kiadja annak alapító okiratát, jóváhagyja szervezeti és működési szabályzatát,*

*c) biztosítja a muzeális intézmény működési engedélyében meghatározott szakmai besorolása szerinti feladatai ellátásához szükséges személyi és infrastrukturális feltételeket,*

*d) ellátja a muzeális intézmény fenntartásával, irányításával kapcsolatos, jogszabályokban meghatározott feladatokat,*

*e) a költségvetési szervként működő muzeális intézmény vezetője felett gyakorolja a munkáltatói jogokat."*

A múzeumi stratégiai terv tartalmára a Közművelődési tv. 1. számú melléklete irányadó

## 84. Közművelődési rendelet megalkotásával és ötévente történő felülvizsgálatával összefüggő feladatok

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, haladéktalanul; felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása 5 évente*

Döntés formája: megalkotásakor, valamint a felülvizsgálatból eredő módosítása esetén **RENDELET**

Jogszabályi alap:

A **Közművelődési tv.** 83/A. §-a értelmében:

*„83/A. § (1) A települési önkormányzat a helyi társadalom művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével, e törvény és a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján – a Közművelődési Kerekasztallal és a települési nemzetiségi önkormányzattal való egyeztetést követően – rendeletben határozza meg az ellátandó közművelődési alapszolgáltatások körét, valamint feladatellátásának formáját, módját és mértékét.*

*(2) A települési önkormányzat a közművelődési rendeletét a – Közművelődési Kerekasztallal és a települési nemzetiségi önkormányzattal való egyeztetés keretében – **legalább ötévente felülvizsgálja**.*

*(3) A közművelődési rendeletet az önkormányzat a közösségi színtérben vagy a közművelődési intézményben közzéteszi."*

## 85. Helyi közúthálózatra vonatkozó fejlesztési terv készítésével, valamint ötévente történő felülvizsgálatával – és szükség szerinti módosításával összefüggő feladatok

*Határidő: amennyiben nem került elfogadásra, haladéktalanul; felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása 5 évente.*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

**A 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet** 5. §-a értelmében:

*„5. § (1) A közúthálózat fejlesztésére tervet kell készíteni. A terv készítése során figyelembe kell venni a területfejlesztési koncepciókat és programokat, valamint a terület- és településrendezési terveket.*

*(2) A helyi közúthálózatok fejlesztésének tervezésénél biztosítani kell kapcsolódásukat az országos közúthálózathoz.*

*(3) A közúthálózatok fejlesztési tervének készítésére és egyeztetésére a területfejlesztési koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek készítésének és egyeztetésének szabályait kell megfelelően alkalmazni. Az országos és a helyi közúthálózat fejlesztésére vonatkozó tervet a közlekedési hatósággal egyeztetni kell.*

*(4) Az országos közúthálózat fejlesztési tervét a közlekedésért felelős miniszter előterjesztése alapján az Országos Területfejlesztési Koncepció és az Országos Területrendezési Terv figyelembevételével a Kormány hagyja jóvá.*

*(5) A helyi közúthálózat fejlesztési tervét a településszerkezeti terv részeként a tulajdonos települési önkormányzat képviselő-testülete – több települést összekötő helyi közút esetén a megyei területfejlesztési koncepció és a megyei területrendezési terv figyelembevételével, több megyét érintő helyi közút esetén a régió területfejlesztési koncepciója és a régió területrendezési tervének figyelembevételével a külön jogszabályban meghatározott szervezet – hagyja jóvá.*

*(6) A fővárosban a helyi közúthálózat fejlesztési tervét – a kerületi önkormányzatokkal történt egyeztetést követően – a Fővárosi Szabályozási Kerettervvel összehangoltan a Fővárosi Közgyűlés hagyja jóvá.*

*(7) A közúthálózat fejlesztési tervét ötévenként felül kell vizsgálni, és szükség szerint módosítani kell.*

*(8) Az elfogadott közúthálózat fejlesztési tervet a terület- és településfejlesztések és a településrendezések során figyelembe kell venni."*

A 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 5. § (5) bekezdésében hivatkozott településszerkezeti tervre az **Étv.** 9/B. §-a és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 10. §-a az irányadó.

## 86. Közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv készítése

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Nvt. 9. § (1) bekezdése értelmében:

*„9. § (1) A helyi önkormányzat a vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni."*

## 87. Likviditási terv elfogadása

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT**

Jogszabályi alap:

Az Áht. 78. § (2) bekezdése értelmében:

*„78. § (...) (2) A helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, és az általuk irányított költségvetési szerv a bevételek beérkezésének és a kiadások teljesítésének ütemezéséről likviditási tervet készít.*

A Likviditási terv tatalmára vonatkozó előírásokat az **Ávr.** 122. § (2) bekezdése tartalmazza, melynek értelmében:

*„122. § (...) (2) A helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás, térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szerv likviditási terve a várható bevételeinek – ideértve az időszak elején rendelkezésre álló készpénz és számlaállomány együttes összegét is – alapul vételével, havi ütemezéssel tartalmazza a teljesíthető kiadásokat."*

## 88. A helyi önkormányzat költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatására, értékelésére vonatkozó adatainak jogszabályban meghatározott körének közzététele, a helyben szokásos módon

*Határidő: évente*

Döntés formája: **HATÁROZAT** a tájékoztató elfogadásáról és közzétételéről

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 113. §-a szerint:

*„113. § A helyi önkormányzat költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenységének bemutatására, értékelésére vonatkozó adatainak jogszabályban meghatározott körét a jegyző legalább évente a helyben szokásos módon közzéteszi."*

## 89. A jegyző adatszolgáltatási kötelezettsége az Art. 94. § (1) – (2) bekezdése alapján

*Határidő: az Art. 94. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint.*

Jogszabályi alap:

Az Art. 94. § (1)-(2) bekezdése értelmében:

*„94. § [Az önkormányzat jegyzőjének adatszolgáltatása]*

*(1) A jegyző az ingatlanokat terhelő adókról szóló adatbejelentés, bevallás benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő negyvenöt napon belül adatot szolgáltat az állami adó- és vámhatóságnak az önkormányzat illetékességi területén, a korrigált forgalmi érték szerinti adóztatás esetén az ötszázmillió forint forgalmi értéket elérő ingatlannal, alapterület szerinti adóztatás esetén az ezer m2-t elérő épülettel, illetve tízezer m2-t elérő telekkel rendelkező külföldön bejegyzett szervezetek tagjairól (tulajdonosairól), illetve az egyes tagokat megillető részesedés arányáról a külföldi szervezetek építményadóról, telekadóról szóló adatbejelentésében, bevallásában feltüntetett adatok alapján.*

*(2) A jegyző az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül az állami adó- és vámhatóságnak adatot szolgáltat az Európai Unió más tagállamában illetőséggel rendelkező személy önkormányzat illetékességi területén található földje haszonbérbeadásából származó jövedelméről."*

## 90. A jegyző adatszolgáltatási kötelezettsége az Art. 94. § (3) – (5) bekezdése alapján

*Határidő: szükség szerint.*

Jogszabályi alap:

Az Art. 94. § (3) – (5) bekezdése értelmében:

*„94. § (3) A **jegyző elektronikus úton adatot szolgáltat azokról a személyekről, akiknek köztartozás-mentessége a Magyarország helyi önkormányzatairól, valamint a nemzetiségek jogairól szóló törvény méltatlansági eljárásra vonatkozó szabályai szerint vizsgálat tárgyát képezheti.***

*(4) A (3) bekezdés szerinti adatszolgáltatás tartalmazza*

*a) az adózó nevét, adóazonosító számát,*

*b) azon helyi, illetve nemzetiségi önkormányzat megnevezését, ahol az adózó tisztséget tölt be.*

*(5) A (3) bekezdés szerinti adatszolgáltatást a változás bekövetkezésétől számított öt napon belül kell teljesíteni az e célra rendszeresített formanyomtatvány alkalmazásával."*

## 91. Adósságot keletkeztető ügyletre vonatkozó előzetes adatszolgáltatás

*Határidő: szükség szerint*

a költségvetési rendelet/határozat elfogadását követően, de legkésőbb minden év március 16. napjáig; amennyiben a tárgyévben Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletet kívánnak kötni, figyelemmel a Gst. 10/C. §-ában foglaltakra.

Jogszabályi alap:

A Gst. 10/C. §-ában foglaltak értelmében:

*„10/C. § (1) Az önkormányzat a tárgyévre vonatkozó költségvetési rendeletében, határozatában szerepeltetett adósságkeletkeztetési szándékáról, – a 10. § (3) bekezdés b) pontja, valamint c) pont cb) és cd) alpontja, továbbá a 10/A. § szerinti működési célú adósságot keletkeztető és a 10/B. § (3) bekezdése szerinti adósságmegújító ügyletek kivételével – az adósságot keletkeztető ügyletéhez kapcsolódó fejlesztési céljáról és az ügylet várható értékéről a helyi önkormányzatokért felelős minisztert és az államháztartásért felelős minisztert előzetesen tájékoztatja."*

A 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. §-a értelmében:

*„3. § (1) A tárgyévben várható adósságot keletkeztető ügyleteiről – a Gst. 10. § (3) bekezdés b) pontja, valamint c) pont cb) és cd) alpontja, továbbá a Gst. 10/A. §-a szerinti működési célú adósságot keletkeztető és a Gst. 10/B. § (3) bekezdése szerinti adósságmegújító ügyletek (a továbbiakban: adósságmegújító ügylet) kivételével – az önkormányzat a költségvetési rendeletének, határozatának elfogadását követően, de legkésőbb március 16-áig a kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerben szereplő adatlapon – e rendszeren keresztül – adatot szolgáltat a kincstár önkormányzat székhelye szerint illetékes területi szervének (a továbbiakban: Igazgatóság).*

*(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatásban – az ügylet rövid szöveges indokolása mellett – meg kell jelölni*

*a) a fejlesztési célt,*

*b) az ügylet egybeszámított értékét, amely során az egyazon fejlesztési cél megvalósításához kapcsolódó adósságot keletkeztető ügyletek értékét egybe kell számítani, valamint*

*c) az ügylet típusát, futamidejét, devizanemét, az adósságállomány keletkezésének ütemezését és az ügyletből eredő évenkénti fizetési kötelezettséget, amelybe nem számítandó bele az európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől, illetve a központi költségvetésből az önkormányzat által elnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összege.*

*(3) Az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás nem minősül hozzájárulás iránti kérelemnek. E kérelmét az önkormányzat az 5. § (1) bekezdése alapján nyújtja be."*

## 92. A költségvetési rendelet elfogadását követő feladatok (elemi költségvetés)

*Határidő: szükség szerint.*

Jogszabályi alap

Az Áht. 28-28/A. §-a szerint:

*„28. § (1) A fejezeti kezelésű előirányzatok, a központi kezelésű előirányzatok és az elkülönített állami pénzalapok költségvetési kiadási előirányzatai felhasználásának szabályait a fejezetet irányító szerv vezetője az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben, a központi költségvetés uniós fejlesztések fejezetébe sorolt fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználási szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg. Jogalkotási jog hiányában a fejezetet irányító szerv vezetője – az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével – szabályzatot ad ki.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti rendeletben, belső szabályzatban a felhasználást – a költségvetési évre tekintet nélkül – mindaddig szabályozni kell, amíg annak eredeti vagy módosított kiadási előirányzatai terhére kifizetés teljesíthető.*

*28/A. § (1)*

*(2) Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv, központi kezelésű előirányzat, fejezeti kezelésű előirányzat, elkülönített állami pénzalap, társadalombiztosítás pénzügyi alapja központi költségvetésről szóló törvényben, a helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás, térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szerv költségvetési rendeletben, határozatban megállapított bevételi és kiadási előirányzatai egységes rovatrend szerinti részletezéséről a Kormány rendeletében foglaltak szerint elemi költségvetést kell készíteni. A Kormány rendelete elrendelheti az elemi költségvetésben egyéb, a gazdálkodással összefüggő tervadatok szerepeltetését is.*

*(3) A központi költségvetésről szóló törvénynek és az elemi költségvetésnek a költségvetési kiadások és bevételek előirányzata szintjén – ha a központi költségvetésről szóló törvény a kiemelt előirányzatokat is megállapítja a kiemelt előirányzatok szintjén – meg kell egyeznie. A költségvetési rendeletnek, határozatnak és az elemi költségvetésnek kiemelt előirányzati és finanszírozási bevételi előirányzati, finanszírozási kiadási előirányzati szinten meg kell egyeznie."*

Az Ávr. 31/A.-33. §-a értelmében továbbá:

*„31/A. § Az elemi költségvetés az államháztartási számviteli kormányrendelet 6. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti költségvetési jelentésben szereplő eredeti előirányzatokat - költségvetési szerv év közben történő alapítása, társulás, nemzetiségi önkormányzat év közben történő megalakulása, új központi kezelésű előirányzat, fejezeti kezelésű előirányzat, elkülönített állami pénzalap, társadalombiztosítás pénzügyi alapja előirányzata év közben történő létrehozása esetén a módosított előirányzatokat –, valamint az államháztartási számviteli kormányrendelet 6. § (2) bekezdés ac) és ad) alpontja szerinti adatszolgáltatások tervértékeit tartalmazza.*

*32. § (1) Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv az elemi költségvetést a fejezetet irányító szervnek – a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv az e rendeletben meghatározott tervezési, gazdálkodási, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatait ellátó költségvetési szerv útján – küldi meg a fejezetet irányító szerv által meghatározott időpontig. A fejezetet irányító szerv a felülvizsgált és jóváhagyott elemi költségvetésekről adatot szolgáltat a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerben.*

*(2) A fejezeti kezelésű előirányzatok elemi költségvetését a fejezetet irányító szerv készíti el és arról adatot szolgáltat a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerben.*

*(3)*

*(4) Az elkülönített állami pénzalapok és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak kezelő szervei elkészítik az általuk kezelt elkülönített állami pénzalap, illetve társadalombiztosítás pénzügyi alapja elemi költségvetését, és arról adatot szolgáltatnak a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerben.*

*(5) A központi kezelésű előirányzatok elemi költségvetését a fejezetet irányító szerv, ha a fejezetet irányító szerv vezetője az államháztartásért felelős miniszter, a Kincstár készíti el. A Kincstár által készített elemi költségvetéshez az államháztartási számviteli kormányrendeletben meghatározott szervezetek adatot szolgáltatnak. Az elemi költségvetésről – ha annak elkészítésére nem a Kincstár köteles – a fejezetet irányító szerv adatot szolgáltat a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerben.*

*(6) A Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe történő adatszolgáltatás határideje a költségvetési évet megelőző év november 30-a, illetve – év közben alapított költségvetési szerv vagy új előirányzat év közben történő létrehozása esetén – az alapítást, létrehozást követő harminc nap. Ha a központi költségvetésről szóló törvény a költségvetési évet megelőző év november 20-áig nem kerül az Országgyűlés által elfogadásra és kihirdetésre, az előzetes elemi költségvetést az Országgyűlés számára benyújtott központi költségvetésről szóló törvényjavaslat vagy – annak benyújtása esetén*

*– az összegző módosító javaslattal egybeszerkesztett szövege alapján kell elkészíteni. Ilyen esetben az elemi költségvetést a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetésétől számított harminc napon belül – ha az Áht. 28/A. § (3) bekezdése szerinti követelmény teljesítéséhez szükséges – módosítani, véglegesíteni kell.*

*33. § (1) A helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács és az általuk irányított költségvetési szerv elemi költségvetését a polgármester, a nemzetiségi önkormányzat elnöke, a társulási tanács elnöke vagy a térségi fejlesztési tanács elnöke hagyja jóvá.*

*(2) Az önkormányzati hivatal a helyi önkormányzat, valamint a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv jóváhagyott elemi költségvetéséről az önkormányzati rendelettervezet képviselő-testület elé terjesztésének határidejét – év közben alapított költségvetési szerv esetén annak törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzését – követő harminc napon belül adatot szolgáltat a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerben.*

*(3) A nemzetiségi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács és az általuk irányított költségvetési szerv elemi költségvetésének elkészítésére a (2) bekezdést kell alkalmazni, azzal, hogy önkormányzati hivatalon az Áht. 6/C. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja szerint az adatszolgáltatási feladatok ellátásáért felelős szervet kell érteni."*

## 93. Nyilvántartás vezetése az önkormányzat tulajdonába tartozó vagyonelemekről (vagyonkataszter)

*Határidő: folyamatos*

Jogszabályi alap:

Az Mötv. 110. § (1) bekezdése értelmében:

*„110. § (1) A helyi önkormányzat tulajdonába tartozó vagyonelemekről kormányrendeletben meghatározott módon nyilvántartást kell vezetni. Az önkormányzati vagyonnyilvántartás (vagyonkataszter) folyamatos vezetéséért, az adatok hitelességéért a jegyző felelős."*

Háttérjogszabály **a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet)**

**Felhívjuk a figyelmet** az önkormányzati vagyonnyilvántartás (vagyonkataszter) folyamatos vezetésével kapcsolatos felelősségre.

A 126/2015. (V. 27.) Korm. rendelet 1. § - 5. §-a értelmében:

*„1. § E rendeletet – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdése alapján – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 108/A. § szerint mellőzhető versenyeztetés esetén a helyi önkormányzat tulajdonában lévő társasági részesedés vagy ingatlan cseréjének (a továbbiakban: csereügylet) fővárosi vagy megyei kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) általi jóváhagyására irányuló eljárásban (a továbbiakban: eljárás) kell alkalmazni.*

*2. § (1) Az eljárás kérelemre indul, az eljárást a helyi önkormányzat kezdeményezi.*

*(2) A csereügylet jóváhagyásáról a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes kormányhivatal dönt. Amennyiben a csereügylet helyi önkormányzatok között jön létre, a helyi önkormányzatok képviselő-testületei állapodnak meg arról, hogy a kérelmet melyik helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes kormányhivatalhoz nyújtják be.*

*3. § (1) A kérelemhez mellékelni kell:*

*a) a helyi önkormányzat képviselő-testületének döntését, amely tartalmazza a polgármester felhatalmazását a csereszerződés aláírására, valamint a csereügylet jóváhagyására vonatkozó kérelem benyújtására,*

*b) a helyi önkormányzat képviselő-testületének döntését arról, hogy a csereügylet megkötése mely kötelező feladat ellátását vagy gazdasági érdek érvényesülését biztosítja,*

*c) társasági részesedés, illetve ingatlanok cseréje esetén - a (2) bekezdés a) pont szerinti eset kivételével - a szerződő felek által aláírt csereszerződést,*

*d) amennyiben a csereügylet helyi önkormányzatok között jön létre a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek döntését arról, hogy a kérelmet melyik helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes kormányhivatalhoz nyújtják be.*

*(2) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben meghatározott mező- és erdőgazdasági hasznosítású földek esetében a kérelemhez mellékelni kell:*

*a) a mezőgazdasági igazgatási szerv hatósági jóváhagyását tartalmazó csereszerződést, vagy*

*b) a mezőgazdasági igazgatási szerv hatósági jóváhagyását nem igénylő csereszerződés esetében igazolást arról, hogy a szerződés hatályosságához nem szükséges a hatósági jóváhagyása.*

***(3) Ha a szerződésből nem állapítható meg, hogy az értékarányosság fennáll-e, annak igazolása érdekében a kérelemhez mellékelni kell:***

*a) az egyes vagyontárgyak értékét igazoló szakértői véleményt,*

***b) önkormányzati tulajdonú ingatlan tekintetében a vagyonkataszter nyilvántartás kivonatát**, vagy*

*c) a felek által beterjesztett egyéb bizonyítékokat.*

*(4) Ha a csereügylet helyi önkormányzatok között jön létre az (1) bekezdésben foglalt mellékleteket önkormányzatonként egy-egy példányban kell benyújtani. A csereszerződést legalább eggyel több, ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges példányban kell benyújtani.*

*4. § A kormányhivatal a csereügylet jóváhagyására vonatkozó kérelem elbírálása során vizsgálja, hogy a csereügylet megfelel-e az Mötv. 108/A. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek.*

*5. § (1) A csereügylet jóváhagyásról a kormányhivatal egyszerűsített határozatot hoz, és ezzel egyidejűleg a csereszerződés valamennyi példányát záradékkal látja el.*

*(2) A jóváhagyó záradéknak tartalmaznia kell a kormányhivatal*

*a) megnevezését,*

*b) jóváhagyásáról szóló határozata számát,*

*c) csereügylet jóváhagyására történő utalást,*

*d) tájékoztatását, hogy a jóváhagyás nem pótolja a jogszabályban előírt egyéb érvényességi feltételeket,*

*e) hatáskörét megállapító jogszabályra történő utalást,*

*f) döntéshozatala helyét és idejét,*

*g) hatásköre gyakorlójának nevét, hivatali beosztását, aláírását és*

*h) bélyegzőlenyomatát. (...)"*

Felhívom figyelmet, hogy a képviselő-testület tulajdonában álló ingatlanok vonatkozásában a törzsvagyonba és üzleti vagyonba sorolt ingatlanoknak a vagyonrendeletében, a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti vagyonkataszterében és a **2000. évi C. törvény** szerint készített leltárban szereplő ingatlanoknak meg kell egyeznie.

## 94. Közvélemény pontos és gyors tájékoztatása a közfeladatot ellátó szerv feladatkörébe tartozó ügyekről

*Határidő: folyamatos*

Jogszabályi alap:

Az Infotv. 32. §-a adja, mely szerint:

*„32. § A közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását."*

Az Infotv. 33. §-a szerint továbbá:

*„33. § (1) Az e törvény alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni (a továbbiakban: elektronikus közzététel). A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető.*

*(2) A 37. § szerinti közzétételi listákon meghatározott adatait saját honlapján – ha törvény másként nem rendelkezik – közzéteszi*

*a) a Köztársasági Elnök Hivatala, az Országgyűlés Hivatala, az Alkotmánybíróság Hivatala, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, az Állami Számvevőszék, a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia, az Országos Bírósági Hivatal, a Legfőbb Ügyészség,*

*b)*

*c) a központi államigazgatási szerv a kormánybizottság kivételével, továbbá az országos kamara, valamint*

*d) a fővárosi és megyei kormányhivatal.*

*(3) A (2) bekezdésben nem szereplő közfeladatot ellátó szervek a 37. § szerinti elektronikus közzétételi kötelezettségüknek választásuk szerint saját vagy társulásaik által közösen működtetett, illetve a felügyeletüket, szakmai irányításukat vagy működésükkel kapcsolatos koordinációt ellátó szervek által fenntartott, valamint az erre a célra létrehozott központi honlapon való közzététellel is eleget tehetnek."*

Az Infotv. 37. § (1) bekezdése szerint továbbá:

*„37. § (1) A 33. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott szervek (a továbbiakban együtt: közzétételre kötelezett szerv) – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – tevékenységükhöz kapcsolódóan az 1. melléklet szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat az 1. mellékletben foglaltak szerint közzéteszik."*

**Az Infotv. 1. melléklete az alábbiakat rögzíti az általános közzétételi listát.**

**Felhívom a figyelmet, hogy az önkormányzatnak abban az esetben is közzétételi kötelezettsége keletkezik az Infotv. rendelkezései alapján, ha a Kúria az önkormányzat adott rendeletét megsemmisíti.**

**A Kp.** 142. § (3) bekezdése **alapján a** *„Kúria határidő tűzésével elrendeli, hogy a határozat közzétételére az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor."* A Kp.-ben előírtak végrehajtása érdekében az Mötv. és az Infotv. rendelkezései az irányadóak.

Az Mötv. 51. § (1)-(2) bekezdése az önkormányzati rendeletek kihirdetésével összefüggésben egyértelműen rögzíti továbbá:

*„51. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.*

***(2) Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helybenszokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.*** *A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak, és a kormányhivatal továbbítja azt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek."*

**Az Info tv.** 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai az Mötv. 51. § (2) bekezdésével összhangban rögzítik továbbá az önkormányzati rendeletek *önkormányzat honlapján történő közzétételének a kötelezettségét* is, melynek a **változást – jelen esetben az önkormányzati rendelet Kúria által történő megsemmisítését – követően, *haladéktalanul* eleget kell tenni, a korábbi időállapot archívumban tartásával.**

**A 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet** 4. §-a – az Mötv. 51. § (2) bekezdésével összhangban – rögzíti továbbá az alábbiakat is:

*„4. § (1) A Nemzeti Jogszabálytárban közzé kell tenni valamennyi – 2013. június 30. után kihirdetett – még hatályba nem lépett önkormányzati rendelet kihirdetett szövegét. Ha a Kúria önkormányzati tanácsa kimondja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése nem lép hatályba, az erről szóló határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzétételét követően a döntéssel érintett jogszabálynál erre haladéktalanul utalni kell.*

*(2) A Nemzeti Jogszabálytárban – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – egységes szerkezetű szöveggel közzé kell tenni valamennyi, 2013. június 30. után kihirdetett és a lekérdezés napján hatályos, önkormányzati rendeletnek – ideértve a 2013. június 30. után kihirdetett önkormányzati rendelettel megváltoztatott önkormányzati rendeletet is –*

*a) a lekérdezés napján hatályos szövegét, és*

*b) a lekérdezés napját megelőző, illetve követő egy-egy időállapotát.*

*(3) A 2013. július 1. napját megelőzően hatályba lépett, 2013. június 30. napját követően megváltoztatott és a lekérdezés napján hatályos önkormányzati rendelet esetében a Nemzeti Jogszabálytárban a rendelet lekérdezés napján hatályos egységes szerkezetű szövegét, és a lekérdezés napját követő egy időállapotát kell közzétenni.*

*(4) A jegyző a fővárosi és megyei kormányhivatalnak, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek és az igazságügyért felelős miniszternek a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül továbbítja az önkormányzati rendeletet és annak valamennyi időállapota szerinti egységes szerkezetű szövegét.*

*(5) A jegyző az egységes szerkezetű szöveget az önkormányzati rendelet vagy az önkormányzati rendeletet megváltoztató önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül a Nemzeti Jogszabálytárban közzéteszi."*

**Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 2021. április 1. napjától kiegészül az alábbiakkal:**

*„4/A. § A jegyző a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által működtetett Integrált Jogalkotási Rendszer igénybevételével gondoskodik*

*a) az önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül az önkormányzati rendelet és valamennyi időállapot szerinti egységes szerkezetű szöveg,*

*b) az önkormányzati rendelet helyesbítése esetén legkésőbb a helyesbítés közzétételét követő munkanapon az önkormányzati rendelet helyesbített változatának, valamint a helyesbítésnek megfelelő egységes szerkezetű szöveg*

*Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételéről.*

*4/B. § Ha az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolás Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételére – jogszabályban meghatározottak szerint – sor kerül, a közzétételre a 4/A. § szerinti eljárási szabályokat megfelelően alkalmazni kell."*

**A fentiek értelmében az alábbi feladatok erednek a Kúria önkormányzati rendeletet megsemmisítő határozatából:**

**1.** a Kúria határozatának önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon történő közzététele – kihirdetése – a Kúria határozatában foglaltak szerint.

**2.** a Kúria határozatával megsemmisített rendelet megsemmisítés utáni időállapot szerint történő közzététele a Nemzeti Jogszabálytárban (a kihirdetését követő 5 munkanapon belül),

**3.** a Kúria határozatával megsemmisített rendelet megsemmisítés utáni időállapot szerint történő közzététele, az **önkormányzat weboldalán** (haladéktalanul).

**Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az önkormányzatnak abban az esetben is közzétételi kötelezettsége keletkezik** az Infotv. rendelkezései alapján, **ha a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező kormányhivatal** – törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva – az Mötv. 132. § (1) bekezdésének a) pontjában szabályozott ***törvényességi felhívással él* a helyi önkormányzat képviselő-testülete** (vagy annak szervei) **felé**, illetőleg az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerinti *javaslattételi* jogát gyakorolja.

**Az Info tv.** 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai **értelmében tehát az önkormányzatnak a részére megküldött törvényességi felhívások és javaslatok teljes dokumentációját – *teljes tartalmát* – közzé kell tennie a saját weboldalán**, az azokat tárgyaló képviselő-testületi (bizottsági) ülések ugyancsak közzéteendő dokumentumai között.

Mindez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a képviselő-testület (bizottság) ülésének *meghívója* mellett a honlapon **közzé kell tenni a törvényességi felhívás**/javaslat **megtárgyalásával (megvizsgálásával) összefüggő napirendi pont alapját képező *előterjesztést* és az előterjesztés mellékleteként magát a teljes törvényességi felhívást/javaslatot is** – függetlenül attól, hogy a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata erre vonatkozóan tartalmaz-e kötelezettséget.

**Fentieket támasztja alá a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítélete is. Az ítéletben rögzítettek szerint a *„polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent."* A *teljes tartalmú tájékoztatás* részét képezi, hogy a törvényességi felhívás/javaslat teljes dokumentációja is az** (azt tárgyalandó napirend alapjául szolgáló) **előterjesztés melléklete és az előterjesztés a mellékleteivel együtt az önkormányzat weboldalán közzétételre kerül.**

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata tartalmazhat előírásokat arra vonatkozóan is, hogy az előterjesztéseket és mellékleteit a *helyben szokásos módon* is közzé kell tenni és az önkormányzati képviselők/bizottsági tagok részére külön is meg kell küldeni, azonban, **ha erre vonatkozóan nincs is önkormányzati szabályozás, az önkormányzati képviselők részére a törvényességi felhívások/javaslatok dokumentációját abban az esetben is meg kell küldeni, mert az önkormányzati képviselők** – beleértve a mindenkori polgármestert – **jogai és kötelezettségei az Mötv. 32. §-a alapján azonosak, így a képviselők a polgármesterével azonos jogokkal rendelkeznek a törvényességi felhívás tartalmának megismerésére vonatkozóan.**

## 95. Adatszolgáltatási kötelezettség a 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet alapján

*Határidő: minden év április 30. napjáig*

Jogszabályi alap:

A 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében:

*„6. § (1) A Településsoros Jegyzék összeállításához és felülvizsgálatához a 2. melléklet szerinti adatszolgáltatást elektronikusan kell teljesíteni a fővárosi és a települési önkormányzatoknak a tárgyév december 31-én fennálló állapotra vonatkozóan, a tárgyévet követő év április 30. napjáig.* ***A teljesítésért a települési önkormányzat jegyzője felelős.***

*(2) Több települést kiszolgáló térségi rendszer esetén a 2. mellékletben szereplő szennyvíztisztító telepre vonatkozó fejlesztési adatokat az agglomerációs központ települési önkormányzatának jegyzője (a továbbiakban: agglomerációs központ jegyzője) szolgáltatja.*

*(3) Ha egy település több szennyvízelvezetési agglomerációhoz tartozik, a 2. melléklet szerinti adatokat településrészenként kell megadni.*

*(4) A működési területével érintett vízügyi igazgatóság a megkapott adatokat összegzi, és a tárgyévet követő év szeptember 1-ig továbbítja az OVF részére."*

A 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet 2. melléklete tartalmazza az a***datszolgáltatás a települések szennyvízelvezetéséről, a szennyvíztisztításáról, az egyedi zárt szennyvíztárolókról és az egyedi szennyvíztisztító létesítményekről elnevezésű nyomtatványt***

A területi vízügyi igazgatóságok működési területét **„a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet** 1. melléklete tartalmazza.

## 96. A helyi önkormányzat képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választását követően, vagy <u>időközi választást követően</u> az önkormányzat gazdasági programjával, fejlesztési tervével kapcsolatos feladatok meghatározása

*Határidő: a képviselő-testület alakuló ülését követ 6 hónapon belül, szükség szerint*

<u>A döntés formája:</u> **HATÁROZAT**

<u>Jogszabályi alap:</u>

**A *bírósági gyakorlat* rávilágít arra a tényre, hogy a *polgármesteri program kapcsolódhat az önkormányzat gazdasági programjához, fejlesztési tervéhez, azonban* az Mötv. 116. § (5) bekezdésében szabályozott *gazdasági program, fejlesztési terv* tekintetében – önálló, törvényileg szabályozott – *jogintézményekről* beszélhetünk.** A polgármesteri program jogintézménye és a gazdasági program jogintézménye közé tehát egyenlőségjel nem tehető.

A *polgármesteri programra* vonatkozóan emellett nincs is törvényi szabályozás, azonban az SZMSZ tartalmazhat erre vonatkozóan előírást. Amennyiben ilyen nincsen, a Polgármester döntése szerint ismertetheti azokat a célokat, elképzeléseket, amelyekért a településen a ciklus során dolgozni kíván, és amelyek megvalósítása érdekében számít a Képviselő-testület, a helyi civil szervezetek, gazdálkodó szervek, valamint a lakosság együttműködésére.

**Az Mötv. 116. §-ban bekezdése értelmében a képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti. A gazdasági program, fejlesztési terv a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakra szól.** Tartalmára az Mötv. 116. § (3)-(4) bekezdése az irányadó.

**Felhívom a figyelmet, hogy** a **gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület *az alakuló ülését követő hat hónapon belül* fogadja el**, tehát nem az alakuló ülésen, hanem például az alakuló ülést követő ülésen, azonban már az alakuló ülésen is célszerű meghatározni az ezzel kapcsolatos feladatokat.

Így például az Mötv. 116. § (5) bekezdése kifejezetten előírja, hogy h**a a meglévő gazdasági program, fejlesztési terv az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület *az alakuló ülését követő hat hónapon belül* köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.**

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: torvenyesseg@fejer.gov.hu